

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Tomáš Zdráhal**

Obor: Regionální geografie

Název práce: **Image města Olomouce pohledem návštěvníků**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	9
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	13
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	19
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	19
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	9
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	9
Celkové hodnocení práce	100	92

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Splnění požadavků zadání:

Cílem práce bylo zhodnotit image města Olomouce a porovnat image žádoucí (prezentovanou vedením města) s image skutečnou (vnímanou návštěvníky), identifikovat další možné jiné vnímání podoby města, což se autorovi celkem dobře podařilo.

Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):

Autor pracoval hodně samostatně, konzultace využíval přiměřeně dle potřeb. Vysoko pozitivně hodnotím autorův zájem o problematiku a zápal pro práci. Rovněž oceňuji dotazníkové šetření mezi návštěvníky, které nebylo lehké zrealizovat. Přínos autora vidím také ve stanovení doporučení pro posílení pozitivní image města. V práci se vyskytují občas chyby i faktografické nepřesnosti.

Otázky k obhajobě:

Zajímavé je, že respondenti odpovídali, že se necítí ve městě až tak bezpečně. Možnost ne , necítíme se bezpečně a možnost ano i ne zvolilo kolem 32 %, co je poměrně velké procento z dotazovaných. Pokusil byste se to zdůvodnit?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **A**.

V Olomouci 14.5.2014

.....

RNDr. Tatiana Mintálová, Ph.D.

vedoucí práce