

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Autor práce:* **Bc. Michal Zapletal**

*Obor:* Regionální geografie

*Název práce:* **Komparace volebních systémů pro volbu českého a slovinského parlamentu**

### *Hodnocení:*

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	9
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	13
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	20
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	15
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	10
<b>Formální stránka práce</b>		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	10
<b>Celkové hodnocení práce</b>	<b>100</b>	<b>92</b>

*Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).*

### *Splnění požadavků zadání:*

Zadání práce je splněno. Autor porovnává vhodnými metodami volební systémy do Státní sněmovny ve Slovinsku a do Poslanecké sněmovny PČR.

### *Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):*

Autor pracoval zcela samostatně, pravidelně využíval konzultací.

### *Otázky k obhajobě:*

V práci stojí poněkud na okraji zájmu 2 slovínští poslanci reprezentující "autochtonní" národnostní menšiny. Jak výrazně narušuje jejich přítomnost v parlamentu rovnost voličů, resp. kolik připadá průměrně voličů na jednoho "nenárodnostního" a na jednoho menšinového poslance?

Existují na slovinské politické scéně období českých protestních populistických stran typu Věci veřejné nebo Úsvit?

---

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **A**.

V Olomouci 14. 5. 2014

.....  
Miloš Fřůkal  
vedoucí práce