

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Bc. Martin SPÁČIL**

Obor: Regionální geografie

Název práce: **Vybrané tvary reliéfu na území města Přerov**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	9
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	14
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	18
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	19
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	10
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	9
Celkové hodnocení práce	100	93

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Splnění požadavků zadání:

Autor splnil požadavky stanovené v zadání práce. Podrobně se seznámil s regionální literaturou, územně-plánovací dokumentací a zaměřil se na vybrané tvary reliéfu v zájmovém území. Cílem diplomové práce bylo komplexně charakterizovat reliéf města Přerov a těžištěm práce je vlastní podrobné mapování tvarů reliéfu se zaměřením na antropogenní ovlivnění reliéfu města. Autor provedl morfometrickou a morfostrukturní typologii reliéfu, sestrojil podrobnou geomorfologickou mapu a charakterizoval vybrané tvary reliéfu typické pro území města. Pro klasifikaci tvarů využil základní genetické typy reliéfu a postihl genezi u vybraných tvarů reliéfu. Největší pozornost věnoval fluviálnímu a antropogennímu tvarům reliéfu. Oceňuji provedenou a prezentovanou inventarizaci vybraných tvarů reliéfu a kartografickou prezentaci zjištěných skutečností.

Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):

Autor přistupoval k řešení úkolů samostatně, oceňuji jeho připravenost na dílčí konzultace. Autor zpracovával diplomovou práci průběžně a celkově práce působí uceleným dojmem. Bohatá a kvalitně zpracovaná je i grafická část, zejména oceňuji kvalitní mapové výstupy a fotodokumentaci.

Otázky k obhajobě:

Na území města jsou poměrně velké strže i břehové nátrže, počítá se s jejich stabilizací či jinou úpravou tak, aby neohrožovaly okolí?

Existuje nějaký návrh na další využití lokalit po těžbě vápence v katastru Žeravic a Předmostí?

Odkud byl využíván materiál při modernizaci železničního koridoru a došlo celkově k navýšení komunikačních naspů?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **A**.

V Olomouci dne 12. května 2014

.....
doc. RNDr. Irena Smolová, Ph.D.
vedoucí práce