

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Jakub ROSULEK**
Obor: Regionální geografie
Název práce: **Kvalita života ve městě Uherské Hradiště**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	5
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	11
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	10
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	10
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	4
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	7
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	7
Celkové hodnocení práce	100	58

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Splnění požadavků zadání:

Autor požadavky zadání částečně splnil, ale práci by prospělo, kdyby jí byl autor věnoval více času. Práce působí nedodělaným dojmem, je vidět, že autor pracoval na poslední chvíli, nebo měl problém s počítačem a přišel o data. Práci by prospěla hlubší analýza tvrdých dat, větší syntetizující závěry atd. Nebudu se zmiňovat o dalších věcech, protože je to práce oponenta. Za pozitivní považuji samotnou realizaci dotazníkového šetření a dá se říci, že celkem zajímavé vyhodnocení některých otázek šetření.

Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):

Autor pracoval výhradně samostatně, konzultace využíval minimálně a práci předložil bez přečtení školitele.

Otázky k obhajobě:

Mohl byste říci i prezentovat, jak to prostorově vypadá se spokojeností s kvalitou života ve městě Uherské Hradiště?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **E**.

V Olomouci 14.5.2014

.....
RNDr. Tatiana Mintálová, Ph.D.
vedoucí práce