

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Jakub Rosůlek**

Obor: Regionální geografie

Název práce: **Kvalita života ve městě Uherské Hradiště**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	5
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	3
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	10
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	6
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	10
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	5
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	8
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	8
Celkové hodnocení práce	100	55

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Klady práce se hledají celkem těžko, snad jen některé části vyhodnoceného šetření jsou zajímavé.

Nedostatky v práci:

Nedostatečná teoretická část.

Chabá formulace cílů! Velmi slabé metodické zakotvení práce.

Těžko lze akceptovat, aby jediným přínosem práce bylo vyhodnocení dotazníků.

Práci chybí syntéza, hloubková studie urbánního prostoru s vazbami na KŽ (celkovou i parciální), atd.

Absolutně chybí komparace s jiným městem!!! PROČ, když autor sám říká, že přebírá dotazník, aby výsledky byly porovnatelné?

V práci není ani jedna mapa. Je to vůbec v geograficky laděné práci (autor řeší prostorovou diferenciaci jevu!!!) možné? Proč, když je pomocí obdobných dotazníků řešeno X dalších měst?

Práci by prospělo dopracování. Stupeň E navrhuji jen v případě velmi kvalitní obhajoby.

Otázky k obhajobě:

Viz výše.

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou E.

V Olomouci, 14. 5. 2014

.....
Petr Kladivo
oponent práce