

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **bc. Markéta POLÁŠKOVÁ**
Obor: Regionální geografie
Název práce: **Důsledky těžební činnosti na Rýmařovsku.**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	9
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	14
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	18
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	17
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	9
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	9
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	9
Celkové hodnocení práce	100	90

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Splnění požadavků zadání:

Cílem diplomové práce bylo na příkladu konkrétních vybraných lokalit v zájmovém regionu Rýmařovska zdokumentovat důsledky hornické činnosti na region, což autorka jako hlavní cíl práce splnila. Při zpracování diplomové práce autorka zhodnotila přírodní potenciál území a jeho historické využití ve vazbě na rozvoj regionu. Těžištěm práce je analýza geomorfologických důsledků a hodnocení ovlivnění krajinné struktury Rýmařovska těžební činností. Autorka se také zaměřila na ovlivnění sociální a ekonomické struktury regionu v důsledku ukončení těžební činnosti a možné perspektivy dalšího rozvoje území. Domnívám se, že v závěru mohlo být s využitím zahraničních zkušeností navrženo i širší využití zájmového regionu než je prezentovaný návrh.

Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):

Autorka přistupovala ke zpracování diplomové práce zodpovědně a průběžně, kladně hodnotím celkový přístup autorky, kdy práci konzultovala i s odborníky z praxe a zástupci místní státní správy a samosprávy. Oceňuji část, která je výsledkem vlastního inventarizačního průzkumu.

Otázky k obhajobě:

V tabulce vývoj počtu domů (str. 35) je u řady obcí výrazný nárůst počtu domů v letech 1991 - 2011, u rekreačních obcí Malá Morávka více než dvojnásobek je logický, jak lze zdůvodnit nárůst u dalších obcí, vznikly nové plochy pro bytovou výstavbu?

Jsou poklesové sníženiny zabezpečeny, aby nedocházelo k ohrožení obyvatel?

Často se jako velké riziko uvádí poklesy v důsledku podpovrchové těžby břidlice, byly některé rizikové lokality zmapovány (např. v Jiříkově), kde sice probíhala převážně povrchová těžba v jámových lomech?

U jámových lomů v příloze by bylo vhodné doplnění o název lokality či celkově mapu, ve které by byly fotografie lokalizovány.

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **B**.

V Olomouci dne 12. května 2014

.....
doc. RNDr. Irena Smolová, Ph.D.
vedoucí práce