

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Autor práce:* **Markéta POLÁŠKOVÁ, Bc**

*Obor:* Regionální geografie

*Název práce:* **Důsledky těžební činnosti na Rýmařovsku**

### *Hodnocení:*

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	8
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	15
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	18
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	16
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	8
<b>Formální stránka práce</b>		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	8
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	7
<b>Celkové hodnocení práce</b>	<b>100</b>	<b>84</b>

*Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).*

### *Klady práce:*

- vcelku podrobná rešerše literárních zdrojů včetně regionálních
- příspěvek k detailnímu poznání těžebních aktivit a jejich důsledků Rýmařovska

### *Nedostatky v práci:*

- klíčová slova mají být v abecedním pořadí
- formální chyby (např. odlišný typ písma textu a tabulek, zápis dat, citace zdrojů, méně kvalitní fotografie, popis obrázků nahoře)
- Kap. 6 (str. 31-37) z velké části nesouvisí s řešeným tématem
- Summary zatížené chybami
- zařazení kapitoly projektu cyklotrasy se mi jeví násilné

***Otázky k obhajobě:***

Co je to Rýmařovsko ve Vašem pojetí, logické zdůvodnění!

Proč nebyla zpracována část Břidličná, už od názvu těžební oblast?

V návaznosti na název práce: Jaké jsou tedy důsledky těžební činnosti, kromě existence montánních tvarů?

---

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **B**.

V Olomouci 2. 5. 2014

.....

doc. RNDr. Miroslav Vysoudil, CSc.

oponent práce