

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Tomáš Otřisal**

Obor: Regionální geografie

Název práce: **Technologie ArcGIS Server a její využití v geografii**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	6
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	12
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	17
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	18
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	10
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	5
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	9
Celkové hodnocení práce	100	81

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Patrný autorův vhled do studované problematiky podaný relativně srozumitelným jazykem.

Vytvoření přehledu o možnostech nasazení ArcGIS Serveru v různých oborech lidské činnosti.

Vytvoření základní dokumentace k implementaci ArcGIS Serveru.

Zprovoznění mapových aplikací ArcGIS Serveru na vlastním serveru Katedry geografie.

Potenciální využitelnost práce pro zatraktivnění prezentace katedry.

Nedostatky v práci:

Struktura práce je z mého pohledu zatížena určitými nedostatky. Je nezvyklé, že si autor nestanovil žádné cíle práce (nikde ve vlastním textu nejsou definovány), nicméně jsou popsány ve formálním zadání vedoucího. Dále bych doporučoval jiným způsobem strukturovat některé kapitoly - pravděpodobně nejmarkantnější je to u kapitoly 2.4., kdy její podkapitola 2.4.3. nestojí na stejné logické úrovni jako podkapitoly 2.4.1. a 2.4.2.

Asi největší problém spatřuji v použitém citačním aparátu - a to minimálně z těch důvodů, že v průběhu práce není zcela jednotný (někdy pouze odkaz číslem zdroje, jindy celou webovou adresou, někdy s a někdy bez uvedení konkrétní strany) a přijde mi značně nepřehledný. Přesněji řečeno nutí neustále listovat do závěrečného seznamu zdrojů, chce-li čtenář vědět zdroj citované informace. Krom toho závěrečný seznam použitých zdrojů není řazen dle žádné zvyklosti - ani abecedně (jak bývá nejčastěji) ani v pořadí, v jakém jsou zdroje citované v textu - to znesnadňuje orientaci čtenáře v použitých zdrojích. Zdroj [4] neodkazuje na mapy.cz (jak je psáno v textu na str. 11), nýbrž na Google maps, navíc v závěrečném seznamu je tento zdroj identický se zdrojem [17]. Pakliže autor využívá přímé citace (str. 11 či 12), bylo by korektní uvést také z jaké strany zdroje je tato citace převzata. V neposlední řadě pak považuji výčet použitých zdrojů informací za poněkud unikátní, vzhledem k počtu "neinternetových" zdrojů, které by se daly spočítat na prstech jedné ruky letitého pracovníka s cirkulárkou. Ovšem vzhledem k tématu práce a její povaze to chápu.

Dokázal bych si představit, že v kapitole "Závěr" bude krom souhrnu práce prezentováno ještě více informací a zkušeností týkajících se možnosti nasazení a uplatnění technologie ArcGIS Server v geografii (viz název celé práce).

U většiny tabulek a obrázků není formálně uveden zdroj - výjimkou jsou obr. 9 a 14 a tab. 2 a 5.

V textu se občas vyskytují překlepy či typografické prohřešky ("viz" není zkratka, nýbrž slovesný imperativ; obr. 31 popsán na jiné straně než se nachází; dosud jsem neviděl psát zkratku "cca" s tečkou). V anglickém překladu titulu práce by asi bylo vhodnější zvolit slůvko "its" namísto "his".

Otázky k obhajobě:

Předně bych na tomto místě chtěl zdůraznit, že oproti minulé verzi práce, kterou jsem k obhajobě nedoporučil, autor posunul práci kvalitativně o několik řádů výše, což oceňuji a odrazí se to i ve stupni mého hodnocení, který navrhuji před shlednutím obhajoby.

1) Jak je myšleno, že mapové servery HZS ČR, případně KRNAP nespádají pod aplikace ve státní (resp. veřejné) správě? (str. 45)

2) Bylo by možné v rámci obhajoby před komisí krátce předvést "naživo" publikování nějakého předpřipraveného projektu? (jakýmkoliv v práci popsaným způsobem za využití technologie katederního ArcGIS Serveru)

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **C**.

V Olomouci 20. ledna 2014

.....

Petr Šimáček
oponent práce