

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Autor práce:* **Bc. Martina Nesvadbová**

*Obor:* Regionální geografie

*Název práce:* **Vybrané aspekty územního rozvoje olomouckých suburbií**

### *Hodnocení:*

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	10
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	11
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	13
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	18
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	10
<b>Formální stránka práce</b>		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	8
<b>Celkové hodnocení práce</b>	<b>100</b>	<b>85</b>

*Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).*

### *Klady práce:*

Jde o přehledně vypracovanou studii a zpracování dílčí části výzkumného úkolu na katedře geografie PřF UP. Je zřejmé, že autorka sama neprováděla výzkumy č. 1-4 (viz metodika). Jejím hlavním cílem bylo analyzovat další sadu otázek v dotaznících, které byly předmětem terénního cvičení u studentů 2. ročníku geografie v roce (?). I když patrně nešlo o přímou účast autorky na empirickém výzkumu, zpracování dat proběhlo adekvátním geografickým způsobem.

### *Nedostatky v práci:*

Jde o čistě regionální studii domácí provenience, ovšem širší mezinárodní záběr by si práce určitě zasloužila. Mám na mysli vybrané zahraniční zdroje, které by předmětný výzkumný problém dokázaly posunout za hranice české suburbanizace. Citace zahraničních autorů na str. 15 nejsou zařazeny v seznamu literatury a tak se domnívám, že jde o převzaté zdroje. Navíc není korektně uvedeno z jakého zdroje byly "vytaženy".

Drobnou výtku lze mít ke slohu i gramatice, práci provázejí některé nesrozumitelnosti či překlady. Je nepřijatelné, aby docházelo k duplicitnímu označování obrázků (např. obr. 2 a 3).

***Otázky k obhajobě:***

- Tab. 3 (str. 47): chybí vysvětlivky

- Str. 49: Je doložitelná informace, že rozvoj suburbí probíhal často na půdě a pozemcích určených k zemědělské výrobě? Případně, odkud byla tato informace převzata.

---

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **B**.

V Olomouci 18. 5. 2014

.....

Zdeněk Szczyrba  
oponent práce