

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Bc. Jan Kotyza**

Obor: Regionální geografie

Název práce: **Vývoj dopravní polohy obcí s POÚ v Kraji Vysočina v letech 1930 až 2010**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	9
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	13
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	20
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	18
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	10
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	8
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	10
Celkové hodnocení práce	100	93

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Splnění požadavků zadání:

Cíle, které byly v zadání stanoveny, byly, i přes relativně malý rozsah finální práce, zcela splněny. Je pravdou, že v některých stěžejních pasážích by si práce zasloužila širšího slovního popisu, na druhou stranu je nutné přiznat, že informace, které by se v textu objevily, jsou obsaženy ve velmi zdařilých tematických mapách.

Rozsah práce nelze v žádném případě považovat za výraznější nedostatek, který by měl ovlivňovat výslednou známku.

Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):

Přístup autora k tvorbě diplomové práce hodnotím velmi kladně. Kolega Kotyza projevuje velkou píli jak při sběru dat či studiu dostupných českých děl věnujících se podobné problematice, resp. používajících stejné výzkumné metody, tak při tvorbě samotné diplomové práce.

Otázky k obhajobě:

Všechny otázky, které jsem k tématu práce měl, byly zodpovězeny buď přímo v práci nebo v rámci pravidelných konzultací.

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **A**.

V Olomouci 14. května 2014

.....

Jan Hercik
vedoucí práce