

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Bc. Dušan Karl**

Obor: Regionální geografie

Název práce: **Brownfields v Olomouci: vývoj, současný stav a perspektivy využití**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	10
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	3
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	10
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	20
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	17
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	8
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	8
Celkové hodnocení práce	100	86

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Za hlavní klad práce považuji její aplikační rozměr, který je dán uplatněním výsledků empirické části DP v územně plánovací praxi Statutárního města Olomouce. Jestliže se díváme na využitelnost výsledků geografického výzkumu v praxi, pak posuzovaná DP je pozitivním příkladem pro další autory/ky.

Nedostatky v práci:

Hlavní nedostatky práce shledávám především v práci s literaturou, která je dle mého názoru neadekvátní požadavkům na odborný text u studia univerzitního typu. Kapitola č. 4 je toho dokladem. Nejenže chybí širší teoretické zarámování problematiky brownfields v urbánním vývoji, autor prakticky rezignoval na celou řadu podnětných domácích i zahraničních autorů (např. srovnání politik regenerace BF v Praze, Brně či Ostravě).

Druhým zcela zřejmým prohřeškem diplomanta proti pravidlům je gramatika a sloh - viz např. úvodní poděkování vedoucímu práce, dále překlepy nebo první věta na str. 101: " Brownfields v Olomouci jsou podle typologie poměrně atraktivní".

Otázky k obhajobě:

- Vzhledem k nadměrnému používání různých zkratk doporučoval bych napříště na úvod uvést seznam použitých zkratk v textu.
- Je možné dávat do souvislosti suburbanizaci a vybydlený panelový dům (str. 44-45, obr. 7)?
- Jaký je rozdíl v obsahu u obrázků 10 a 11? Nejde o duplicitní informaci?
- V práci postrádám mapu lokalizace brownfields na základě nejnovější pasportizace (2013?).
- Jaký je rozdíl mezi klasifikací a typologií (str. 99, kap. 9.3.3.)?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **B**.

V Olomouci 18. 5. 2014

.....
Zdeněk Szczyrba
oponent práce