

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE*Autor práce:* **Bc. Michaela Horáčková***Obor:* Regionální geografie*Název práce:* **Hodnocení kvality života ve městě Hranice****Hodnocení:**

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	5
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	3
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	14
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	13
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	13
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	3
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	8
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	6
Celkové hodnocení práce	100	65

*Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).***Klady práce:**

Pojetí rešeršní části diplomové práce

Nedostatky v práci:

Metodika práce je prezentována velmi stručně, až nedostatečně. Tabulky jsou zpracovány nekvalitně a interpretovány chybně (např. Kriminalita- strany 45 a 46.) Absolutní čísla je nutno relativizovat a teprve poté se pokoušet o komparaci. Zaokrouhlování na dvě desetinná místa je často zbytečné, zaokrouhlování na celá čísla v některých případech nepostačující (viz tab. 14). Obrázek 15 přesvědčuje, že autorka při tvorbu tematických map postrádá elementární znalosti z kartografie. Upozorňuji na časté gramatické chyby (vyplívá či vyplývá)

Otázky k obhajobě:

1. Ovlivňují kvalitu života obyvatel nedaleké lázně?

2. Prosím o objasnění poslední věty diplomové práce "Výzkum Mikroregionu Hranicko, jistě není poslední, bylo by jej možno rozšířit pro celé ORP"

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **D**.

V Olomouci 28.1.2014

.....

Václav Toušek
oponent práce