

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE*Autor práce:* **Radim Fojtík***Obor:* Regionální geografie*Název práce:* **Dopravní poloha obcí severovýchodního Slovinska****Hodnocení:**

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	8
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	10	8
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	10	4
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	18
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	18
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	8
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	9
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	7
Celkové hodnocení práce	100	80

*Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).***Připomínky k práci a případné otázky k obhajobě:**

Za zásadní přínos práce považuji analýzu dat o dopravní infrastruktuře a souvisejících aspektech sídelního systému severovýchodní části Slovinska.

Struktura práce: 1) názvy některých kapitol jsou nepřesné: 4 Teoretický úvod - kapitola však obsahuje spíše metodické pasáže. 2) Délka hlavní kapitoly 6 je nedostatečná, řešením je zařazení příslušného textu do nižší hierarchické úrovně číslování kapitol (v menším měřítku i u jiných kapitol).

Rešerše literatury: Diplomová práce se omezuje na díla českých autorů, s výjimkou 2 případů chybí díla zahraniční. Nesouhlasím zcela s autorem, že téma trpí nedostatkem literatury - viz vlajková loď disciplíny Journal of Transport Geography. Ač se nejedná přímo o práce z oblasti geografie dopravy, existuje mnoho prací, které se zabývají analýzou sítí z obecného hlediska - za všechny průkopnické dílo P. Haggetta a R. Chorleyho z roku 1969 "Network Analysis in Geography". Práce rovněž v tomto směru poněkud trpí akcentem na přístupy tzv. "albertovské" geografické školy, ačkoliv existují v zahraničí, částečně i v rámci České republiky, resp. Československa, životaschopnější alternativy.

Tento akcent nerozporuji, je-li autorovým záměrem, hlubší rešerše literatury by však poskytla i širší paletu nápadů pro zpracování tématu, které se teď omezuje na několik základních analýz.

Terminologie: V určitých pasážích se dle mého názoru projevuje ne zcela korektní používání termínů akcesibilita, perifernost, komplexní velikost, exponovaná poloha, vnitřní a vnější dopravní obslužnost, traffic location - raději transport location nebo location of municipalities in a transport system apod.

Jazyk a stylistika: Hned v úvodu - téma práce (tj. dopravní poloha) asi není diskutabilní ale diskutované. Faktory budou spíše limitující než eliminující. Dále není zcela obratně diskutována poloha zkoumaného území v rámci různých státních celků. V úvodních kapitolách se často opakují stejné informace.

Prosím autora o zevrubnější objasnění metody hodnocení dopravní polohy, především ve vztahu k termínu intravilán a střed sídla - jak je exaktně definován intravilán, jak střed sídla. Případný náskres by byl vhodný.

Prosím autora, aby vysvětlil vhodnost obr. 8. Co vyjadřuje a jak to souvisí s tématem? Tento index se mi zdá zavádějící.

Prosím o zevrubnější objasnění pojetí termínu akcesibilita v diplomové práci, včetně způsobu výpočtu či hodnocení.

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **C**.

V Olomouci 13. 5. 2014

.....

Pavel Klapka
oponent práce