

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE*Autor práce:* Petr DOSTÁL*Obor:* Regionální geografie*Název práce:* Geografická analýza volebního chování obyvatel Zlínského kraje po roce 2008**Hodnocení:**

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	8
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	7
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	16
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	18
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	7
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	6
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	8
Celkové hodnocení práce	100	74

*Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).***Klady práce:**

Domnívám se, že autor posuzované práce úspěšně reflektoval požadavky definované v jejím zadání. Kladně je možné hodnotit aktuálnost řešené problematiky. Ke zpracování bylo využito základních prostorových metod volební geografie, s jejichž pomocí se autorovi podařilo poodhalit jisté prostorové aspekty volební podpory politických subjektů v zájmovém území.

Nedostatky v práci:

Autor práce se neobtěžoval proniknout do řešené problematiky studiem prací, které spadají do rámce volební geografie. Přitom geografů, kteří se problematikou voleb odborně zajímají je poměrně hodně v zahraničí (za všechny Johnston, Taylor, Madleňák), ale taktéž u nás (např. Fňukal, Kostecký, Voda). Tato skutečnost se projevila jednak na strohosti seznamu použité literatury a zejména na popisném charakteru práce, které by dle mého názoru slušel větší akcent na interpretaci výsledků provedených analýz.

Hlavní metodické postupy, tzn. výpočet jádra volební podpory, stanovení stability jáder volební podpory a identifikace překrytí stabilních jáder volební podpory, měly být prezentovány v kapitole č. 3.

Ani jedna tabulka v textové části práce neobsahuje informace o zdrojích dat, které jsou v nich obsaženy. Nejasný je taktéž podíl autora na jejich vypracování.

Velmi nízká vypovídající hodnota map v přílohách. Mapy prezentují prostorovou distribuci vybraných hodnocených aspektů, nicméně nešťastným způsobem. Čtenář totiž nemá jinou možnost, než využití externího zdroje k identifikaci toho, jaké konkrétní obce jsou reprezentovány jednotlivými polygony v mapovém poli. Podstatná část map navíc obsahuje fakticky i formálně nepřipustnou směrovku. Mapy, které se obsahově váží k létům 2008, 2009, 2010 a 2012, pracují i s obcemi v tu dobu neexistujícími!

Otázky k obhajobě:

Žádám autora, aby představil postup, který aplikoval při výpočtu korelačních koeficientů mezi vybranými politickými stranami a velikostními kategoriemi obcí.

Pozoruhodná je míra překrytí stabilních jáder volební podpory KDU-ČSL a KSČM v bezprostředním zázemí Uherského Hradiště. Mohl by autor tento fakt interpretovat?

Lze identifikovat příčinu stability volební podpory KSČM na Kroměřížsku?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou C.

V Olomouci 10.5.2014

.....
Miloslav ŠERÝ
oponent práce