

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **bc. Ondřej DAVID**

Obor: Regionální geografie

Název práce: **Přírodní rizikové jevy v území a jejich odraz v územně plánovací dokumentaci – případová studie: historické a současné využití údolní nivy horního toku Moravice.**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	8
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	3
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	12
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	13
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	12
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	6
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	8
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	8
Celkové hodnocení práce	100	70

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Splnění požadavků zadání:

Cílem diplomové práce bylo na příkladu horního toku Moravice včetně jejich nejvýznamnějších přítoků zhodnotit současné a historické využití údolní nivy. Autor vycházel při zpracování z vlastní inventarizace, studia historických map a archivních pramenů a v případě současného využití také z územně-plánovací dokumentace. V úvodní části je velice podrobně zpracována rešeršní a metodická část. Detailní jsou i analýzy za jednotlivé obce zájmového území, slabší částí jsou pak souhrnná hodnocení a vzájemná srovnání. Práci by obohatila také pečlivější a obsahově jiná kartografická prezentace.

Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):

Autor přistupoval ke zpracování diplomové práce zodpovědně a průběžně, i když v závěrečné fázi chyběl čas na podrobnější komparace a souhrnná hodnocení včetně kartografických prezentací.

Oceňuji spolupráci na úrovni místní státní správy a samosprávy a část práce, která je výsledkem vlastního inventarizačního průzkumu.

Otázky k obhajobě:

Proč jsou některá čísla v tabulkách červeně?

Jsou skutečně u charakteristik obcí změny ve využití vztahovány k údolní nivě nebo k celému katastru obce?

U grafu vývoj počtu obyvatel a domů Rýmařova (str. 80) se domnívám, že nebylo srovnáváno stejné území a nebyl zohledněn integrační a dezintegrační proces.

Na základě jakého kritéria byl vybrán pro detailní mapování Podolský potok?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **D**.

V Olomouci dne 12. května 2014

.....

doc. RNDr. Irena Smolová, Ph.D.

vedoucí práce