

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Libor Cach**

Obor: Regionální geografie

Název práce: **Moravskotřebovsko: regionálně geografická analýza trhu práce**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	9
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	13
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	18
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	17
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	9
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	9
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	8
Celkové hodnocení práce	100	88

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Splnění požadavků zadání:

Poměrně kvalitní a komplexní práci autor zadání splnil.

Přesto se dopustil několika chyb, resp. nepřesností. Občas se vyskytuje více způsobů citování (např. str. 14), dále se vyskytují pravopisné chyby ("tyto data" - str. 18., "porovnány data" - str. 21, "dopady se projeví" str. 93), nebo chybné používání spojovníku a rozdělovníku.

Menší výhrady mám k provedení některých kartografických příloh.

Analýza v kap. 6.4 je podle mého názoru provedena chybně.

Jinak ale práce představuje kvalitní studii řešící problematiku trhu práce na Moravskotřebovsku včetně porovnání zjištěných trendů s okolními regiony.

Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):

Autor pracoval samostatně, otázky týkající se struktury práce, zdrojů dat a výběru ukazatelů vždy konzultoval s vedoucím.

Otázky k obhajobě:

Nemám zásadní otázky, spíš prosím k vyjádření se k výtkám (viz výše).

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **B**.

V Olomouci, 14. 5. 2014

.....

Petr Kladivo
vedoucí práce