

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Bc. Libor Cach**

Obor: Regionální geografie

Název práce: **Moravskotřebovsko: regionálně geografická analýza trhu práce**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	5
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	1
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	12
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	15
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	10
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	7
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	8
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	7
Celkové hodnocení práce	100	65

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Kladů práce mnoho není. V historické části se autor zabývá pouze průmyslem, ale alespoň prezentuje tabulkově i textem zaměstnanost v největších průmyslových podnicích. Komentář však měl zůstat na konci osmdesátých let. Nelíbí se mi uvedení zdroje dat - viz Interní datábase katedry geografie UP v Olomouci: Průmysl v ČR 1987. Data jsem zakoupil na ČSÚ v srpnu 1988 za 500 Kč, které mi poskytl tehdejší zaměstnavatel Geografický ústav ČSAV, který v polistopadovém vývoji byl zrušen. Veškeré statistiky ústavu jsem v roce 1993 věnoval katedře geografie PŘF, které částečně přešly na Centrum regionálního rozvoje MU v Brně. Nerad bych, aby opět naše katedra byla obviňována z osvojování dat, metodik apod. Za klad práce jednoznačně považuji řízené rozhovory ve čtyřech podnikatelských subjektech ve studovaném regionu.

Nedostatky v práci:

Logicky málo uspořádaný text. Lépe by bylo psát nejprve o vývoji hospodářství do roku 1989, poté o transformaci, restrukturalizaci, vývoji zaměstnanosti v nejvýznamnějších subjektech, vzniku nových

firem majících větší vliv na zaměstnanost ve studovaném regionu, vstupu zahraničního kapitálu a jeho vlivu na zaměstnanost, a to nejméně do roku 2008. Teprve poté se zabývat nezaměstnaností, poté krizí a stavem na konci roku 2011. Za chvíli to bude 25 let co se věnuji problematice trhu práce. Škoda, že autor diplomové práce se neobrátil na současného oponenta ve věci informací o zaměstnavatelích v devadesátých či dalších letech nebo ve věci informací o vývoji nezaměstnanosti na Moravskotřebovsku v devadesátých letech. Sám zpracovával v té době v dresu různých firem 3 velmi podrobné analýzy. Problematika špatně volených ukazatelů či podivných výpočtů není v posudku zdůrazňována.

Otázky k obhajobě:

1. Můžete objektivně popsat vývoj výroby žiletek a airbagů v Jevíčku?
2. Můžete vyhodnotit situaci problémových skupin obyvatelstva z hlediska jejich uplatnitelnosti na trhu práce v období let 2008 - 2010 ve studovaném území?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **D**.

V Olomouci, 16.5.2014

.....
Václav Toušek
oponent práce