

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Vít BOLEČEK

Obor: Regionální geografie

Název práce: *Etnické a náboženské konflikty v Nigérii*

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	6
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	3
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	6
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	13
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	13
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	8
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	7
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	7
Celkové hodnocení práce	100	63

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Autor si zvolil aktuální problematiku, která zásadním způsobem determinuje další vývoj Nigérie resp. celého makroregionu Západní Afriky. Kladně hodnotím navázanou spolupráci s členy českého diplomatického sboru.

Nedostatky v práci:

V zádání práce je možné zjistit hlavní cíl práce, jímž je ve zkratce zhodnocení příčin a důsledků nigerijských konfliktů. V kapitole cíle práce však o zmíněných důsledcích není ani zmínka, ve zbytku práce se autor důsledkům věnuje pouze povrchně.

Kapitola 3: z formálního hlediska je potřeba vytknout neadekvátné uvádění zpracovávaných informačních zdrojů, které nejsou průběžnými citacemi propojeny se seznamem literatury. Samotná rešerše literatury pak měla být zpracována daleko důsledněji, a to jak v kvalitativní i kvantitativní rovině. Jinými slovy řečeno, uvedená literatura měla být podrobena kritičtější diskusi a zejména měla být doplněna o další zásadní položky. Od autora je sice sympatické využití studijních materiálů

z dílny dua Fňukal, Šerý, nicméně se domnívám, že existuje řádka odborných institucí, které se danou problematikou zabývají intenzivněji a na daleko vyšší odborné úrovni než je tomu v případě zmiňované dvojice. Příkladem necht' jsou SIPRI, UCDF/PRIO, Ploughshares, AKUF aj. Jejich analytické materiály měly být autorem práce využity! Pasáž práce, která se pokouší hodnotit budoucí vývoj země a možnosti řešení konfliktu, měla být podpořena např. metodou SWOT analýzy. Její využití by autorovi dopomohlo k lepší identifikaci silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb dalšího směřování země. Tím pádem by si autor usnadnil (přesnější) formulování myšlenek a interpretaci vývoje.

Teoretická část (kap. 4, 5): vzhledem k hlavnímu cíli práce ("...je analýza příčin etnických a náboženských konfliktů...") měl autor v této části práce daleko důsledněji diskutovat v teoretické rovině možné příčiny jednotlivých konfliktů a ty poté konkretizovat v analytické části práce. Skutečnost, kdy je hodnocení příčin konfliktů vyřešeno jedním odstavcem na str. 19 a částečně i stručnou kapitolou 4.2, se nejeví jako žádoucí.

Autor ve své práci opomněl konflikty ve federativních státech nacházejících se v deltě řeky Niger.

Otázky k obhajobě:

Mohl byste stručně vysvětlit podstatu a současnou podobu konfliktu v regionu delty řeky Niger?

V teoretické části uvádíte koncept tzv. konfliktního cyklu. Mohl byste se pokusit přiblížit, v jaké fázi cyklu se nachází současná Nigérie?

Jedním z možných důsledků je přelití konfliktu mimo hranice Nigérie. Jedná se dle autora o reálný předpoklad? Pokud ano, který ze sousedních států Nigérie je dle autorova názoru nejnáchylnější k tomuto procesu?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **E**.

V Olomouci 23.1.2013

.....
Miloslav ŠERÝ
oponent práce