

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Kateřina Vlčková, Bc.**
Obor: Biologie-Geografie
Název práce: **Chráněná území v CHKO Bílé Karpaty**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	9
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	11
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	16
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	16
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	7
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	7
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	7
Celkové hodnocení práce	100	77

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Splnění požadavků zadání:

Práce byla vypracována za účelem hodnocení vybraných 18 maloplošných zvláště chráněných území (kategorie: 1 národní přírodní rezervace, 4 přírodní rezervace, 13 přírodní památka). Výběr modelového území kopanic v centrální části Chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty, byl učiněn vhodným způsobem. Podle metodiky (Svátek, Buček 2005) prováděla diplomantka terénní průzkumy a studovala rezervační knihy, tedy i plánů péče bodové ohodnocení. Metodika se zabývá hodnocením stavu - klasifikuje kritéria zachovalosti, struktury, výskyt významných druhů, jejich reprodukci, míru narušení obnovních mechanismů, invazní druhy, umístění odpadů a další negativní vlivy, a hodnocením péče kdy klasifikuje stav dokumentace, značení, cesty, péči, zásahy atd.

Podle výpočtených hodnot je 44 % vybraných maloplošných zvláště chráněných území ve vynikajícím stavu a 56 % v dobrém stavu. Stav dle Diskuze a závěr berou ohled na již provedená šetření a hodnocení lučních chráněných území v CHKO Bílé Karpaty a to studenty Mendelovy univerzity v Brně (H. Malíkové, 2010 a H. Šimečkové, 2012).

Diplomantka splnila zadání z větší části. Ne zcela se podařilo vyhodnotit vztah přírodních a socioekonomických charakteristik prostředí. Poměrně krátký popis vývoje využívání krajiny. V číslování kapitol je nesrovnalost mezi obsahem a vlastní prací (viz. kapitoly 7 až 10). V práci s literaturou se objevily drobné nedostatky v citaci a při přejímání latinských jmen rostlin a živočichů vyskytujících se v chráněných územích.

Jinak práce splňuje všechny náležitosti pro diplomovou práci a doporučuji jí k obhajobě.

Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):

Diplomantka pracovala samostatně podle doporučení a rad vedoucího práce. Využívání konzultací probíhalo v rámci časových možností, které byly tomuto účelu vyčleněny.

Otázky k obhajobě:

- 1.) Domníváte se, že valašská kolonizace zásadně ovlivnila využívání krajiny v Bílých Karpatech?
- 2.) Jakou vidíte cestu ve zlepšování faktického stavu vámi hodnocených maloplošných zvláště chráněných území?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **C**.

V Olomouci 22.ledna 2014

.....
Mgr. Peter Mackovčín, Ph.D.
vedoucí práce