

**POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE**

*Autor práce:* **Kateřina Vlčková**

*Obor:* Biologie-Geografie

*Název práce:* **Chráněná území v CHKO Bílé Karpaty**

**Hodnocení:**

<b>Obsahová stránka práce</b>	<b>Maximální počet bodů</b>	<b>Udělený počet bodů</b>
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	9
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	13
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	15
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	15
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	7
<b>Formální stránka práce</b>		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	8
<b>Celkové hodnocení práce</b>	<b>100</b>	<b>82</b>

*Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).*

**Klady práce:**

Zpracování dílčího území CHKO Bílé Karpaty používanou metodikou. Soubor ucelených informací o vybraných maloplošných chráněných územích zvoleného CHKO.

**Nedostatky v práci:**

Název práce je příliš obecný. Dle mého názoru se jedná spíše o "Hodnocení vybraných chráněných území v CHKO Bílé Krapaty".

V práci postrádám popis k přiložené fotodokumentaci.

Autorka omezila kartografické přílohy na minimum. Zobrazení zjištěných výsledků v mapě a použití mapy při charakteristice maloplošných území je pro tento typ prací žádoucí.

Postrádám rozsáhlejší fotodokumentaci s hodnocením aktuálního stavu chráněných území, nebo dokumentaci možných zjištěných variant péče o chráněné území.

Grafické znázornění výsledků maloplošných chráněných území je naprosto zbytečné a navyšuje již tak neúměrný stranový rozsah.

Vlastní grafické výstupy hodnocení (tabulky a grafy) by bylo vhodné zahrnout do přílohové části v elektronické podobě.

V práci se občas objevují nelogické překlepy (Bířík a kol., sis - is apod.)

***Otázky k obhajobě:***

Jak probíhal proces hodnocení maloplošných chráněných území (harmonogram prací).

Pro hodnocení biotopů se používá období maximálního rozvoje vegetace. Z jakého důvodu jsou v práci uváděny snímky z prosince 2013?

Dalo by se nějakou vhodnější formou prezentovat graficky výsledky hodnocení?

Práce jako celek působí uceleným dojmem a nemá výrazné nedostatky. Autorka se striktně držela použité metodiky. Práci by bezesporu prospěl větší důraz na grafické a mapové výstupy.

---

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **C**.

V Olomouci 23.1.2014

.....  
RNDr. Aleš Létal, Ph.D.  
oponent práce