

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Marian Velešík**

Obor: Geografie-Historie

Název práce: **Vývoj vodního hospodářství na území správních obvodů ORP Litomyšl a ORP Svitavy**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	8
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	15
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	18
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	20
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	7
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	10
Celkové hodnocení práce	100	92

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Kvalitní rešerše archivních materiálů a ucelený a detailní přehled vývoje vodního hospodářství v ORP Svitavy a ORP Litomyšl.

Nedostatky v práci:

Autor se snažil postihnout veškeré aktivity v krajině spojené s využitím vodohospodářského potenciálu. Výsledkem je obrovské množství informací, ve kterých se hůře orientuje. Práci by prospělo zaměřit se pouze na vybrané aktivity a jen jednu oblast.

Určitě by stálo za pozornost zobrazit zjištěné informace do mapové podoby se zachycením vývoje (etap) pro obě území.

Mapové přílohy v práci by zasloužily více pozornosti i s ohledem na možnosti využití online mapových zdrojů, bez nutnosti využití GIS aplikací.

Otázky k obhajobě:

Proč si autor zvolil administrativní vymezení ORP?

Etapy vývoje vodního hospodářství jsou převzaty z práce Beran (2009). Použil autor dané členění, nebo ho uvedl jen jako teoretický vstup pro vlastní práci?

Autor srovnává vývoj vodohospodářského využití dvou oblastí. Rozdíly našel zejména ve způsobu využívání krajiny na základě rozdílných přístupů. Autor v práci neřeší fyzickogeografické podmínky, které mohou být klíčovým faktorem při vodohospodářském využití krajiny. Jsou ve fyzickogeografických podmínkách odlišnosti, nebo jsou obě oblasti srovnatelné?

Jsou nějaké vize, či plány ohledně vývoje vodohospodářského využití v zájmových oblastech?

Bylo by možné zachytit etapy vývoje vodohospodářského využití krajiny v nemapové grafické podobě?

Práce jako celek je kvalitně zpracovaná rešerše s vysokým podílem využití historických písemných materiálů. Je tedy velmi cenným zdrojem informací o vývoji vodohospodářského využití krajiny Svitavska a Litomyšlska.

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **A**.

V Olomouci 12.5.2014

.....
RNDr. Aleš Létal, Ph.D.
oponent práce