

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Bc. Milan Tláškal**

Obor: Tělesná výchova-Geografie

Název práce: **Postavení terénní výuky v kurikulu základní školy a její využití pro výuku na Olomoucku**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	10
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	14
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	18
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	20
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	10
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	10
Celkové hodnocení práce	100	97

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Splnění požadavků zadání:

Zadání práce bylo splněno.

Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):

Autor zpracoval práci zcela samostatně, pravidelně využíval konzultací s vedoucím DP.

Otázky k obhajobě:

V návrzích na terénní výuku je poměrně velký přesah do historie a umění, tedy oblastí, ve kterých jsou možnosti Olomouce nepoměrně větší, než v menších městech. Realizoval byste, po zkušenostech z praxe, "městskou" terénní výuku raději v Olomouci, nebo v momentálně domovské Litomyšli?

V práci poněkud pomíjíte problematiku bezpečnosti a také nákladů na terénní výuku. Je v současných podmínkách (opět se ptám na zkušenosti z praxe) na základních a středních školách možné zařadit

terénní výuku pro žáky povinně. Jak se postupuje v případě žáků se specifickými potřebami (zdravotní nebo sociální omezení)?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **A**.

V Olomouci 23. 1. 2014

.....

Miloš Fňukal
vedoucí práce