

## POSUDOK OPONENTA DIPLOMOVEJ PRÁCE

Autor práce: **Jan Roza**

Odbor: **Biológia-Geografia**

Názov práce: **Geografický potenciál mesta Trutnov: alokace obyvatelstva a občanské vybavenosti**

### Hodnotenie:

Obsahová stránka práce	Maximálny počet bodov	Udelený počet bodov
Metodika (stanovenie cieľov, výber metód)	10	8
Štruktúra práce (vnútorná vyváženosť, logická nadväznosť častí práce)	10	9
Práca s literatúrou a zdrojmi informácií (výber, spôsob použitia)	10	9
Kreativita, tvorivý prístup a vlastný autorský vklad	20	16
Zhodnotenie dosiahnutých výsledkov, splnenie cieľov a prínos práce	20	18
Obsahové zhodnotenie netextových častí práce (tabuliek, obrázkov)	10	8
<b>Formálna stránka práce</b>		
Dodržanie noriem formálnej úpravy práce vrátane citačných noriem	10	9
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	9
<b>Celkové hodnotenie práce</b>	<b>100</b>	<b>86</b>

Navrhované hodnotenie: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 alebo menej b.).

### Pripomienky k práci, príp. otázky k obhajobe:

- Štruktúra práce, zvolené metódy a spracovanie sú v poriadku, práca je prehľadne členená na teoreticko-metodologickú a aplikačnú časť, jednotlivé kapitoly na seba vhodne nadväzujú.
- Teoretická časť je obsažná a výstižná, dáva predpoklady pre dobré zvládnutie témy.
- Poznámky mám ku zvoleným funkciám, druhú použitú funkciu by som nazval mocninovo-exponenciálnu, exponenciálna by bola ak by bola beta rovná jednej. Na s. 27 sa píše, že beta je väčšia ako nula, ale hneď za tým je, že beta bola zvolená -1 a -2. Chyby v znamienkach sú aj v ďalších častiach práce (napr. 59, 60).
- Z vybraných funkcií a parametrov sa ukazuje, že tri sú dosť podobné, len jedna je tvarom a priebehom odlišná, potom aj hádže trochu iné výsledky (je to vidieť aj z obr. 12 až 14). Preto je správne a logické, že do analýzy boli nakoniec vybrané len niektoré z funkcií a parametrov popísaných v teórii.

- V práci mala byť presne popísaná metóda ako sa počítala dostupnosť, aj keď si myslím že viem ako to bolo robené, popis som tam úplne komplet nenašiel. Ako je to potom vlastne terminologicky? Logicky sa dostupnosť predsa vyjadruje pre východiskové body a nie pre koncové body, a to euklidovsky, metricky, časovo a pod. V práci sa pracuje s dostupnosťou koncových bodov, chcelo by to viac a podrobne vysvetliť.
- Citovanie Toušek (2008) napr. na s. 32 je dosť divné, s citovaným textom nemá Toušek nič spoločné. Určite malo byť citované Szczyrba (2008) ... in Toušek a kol.

---

Prácu **odporúčam** k obhajobe a navrhujem jej hodnotenie známkou **B**.

V Olomouci 6. 5. 2014

.....  
Marián Halás  
oponent práce