

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Martin LÁTERA**

Obor: Biologie-Geografie

Název práce: **Projekt výuky místního regionu na střední škole - příklad pro Havlíčkovobrodsko**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	8
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	15
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	18
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	17
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	10
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	10
Celkové hodnocení práce	100	92

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Velké množství zpracovaných informací o regionu Havlíčkovobrodsko ve formě učebního textu. Návrh koncepce výuky místního regionu.

Nedostatky v práci:

Teoretická část práce je zbytečně obsáhlá a autor zde řeší problematiku komplexně pro oblast vzdělávání na základních i středních školách.

V práci bych očekával zhodnocení učebního textu i metodických pokynů a navržených pracovních listů zejména pedagogy, kteří dokáží posoudit vhodnost materiálu pro konkrétní potřeby.

Diplomová práce by se dala rozdělit na dvě práce: 1) teoretická východiska pro zpracování učebnic pro výuku geografie místního regionu

2) Učební text k výuce místního regionu.

Otázky k obhajobě:

Jaké důvody vedly autora k sestavení tak obsáhlé podoby teoretické části práce?

Vytvořený učební text je určen pro přímé vyučování, nebo jako materiál pro prohloubení znalostí a samostudium?

Úkoly určené pro realizaci výuky v praxi nejsou z časového hlediska realizovatelné. Dle mého názoru je zde velké množství úkolů a informací, které nelze v časové dotaci zvládnout. Testoval autor všechna navržená témata?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **A**.

V Olomouci 12.5.2014

.....

RNDr. Aleš Létal, Ph.D.

oponent práce