

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE*Autor práce:* **Tomáš Hudský***Obor:* Biologie-Geografie*Název práce:* **Projekt výuky regionu na střední škole - příklad Krnovsko****Hodnocení:**

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	6
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	12
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	16
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	16
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	7
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	7
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	8
Celkové hodnocení práce	100	76

*Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).***Klady práce:**

Předložená diplomová práce přinesla ucelený materiál k didaktice místní oblasti s konkrétním územím Krnovska, což je její hlavní klad.

Nedostatky v práci:

Myslím, že v kapitole Metody zpracování by neměl být popsán obsah diplomové práce.

V učebním textu "Poznáváme Krnovsko" jsem krom otázek a úkolů nenašla žádné jiné didaktické komponenty. V úvodní kapitole chybí přesné vymezení zájmové oblasti Krnovsko.

Také mám výhrady k obsahu textu v kapitole Hospodářství, kdy je text napsán tak nejasně, že např. v části 4.2. není čtenáři vždy jasné, zda konkrétní podnik ještě existuje, obsah některých textů a charakteristik je povrchní, úplně chybí zmínka o zemědělství v oblasti, v kapitole 3.2. o obyvatelstvu není jasné, ze kterého roku jsou data v grafech a podobně.

Nejednotná forma citace literatury v seznamu literatury.

Otázky k obhajobě:

Vysvětlete termín "didaktické komponenty"?

Byla učebnice použita ve výuce? Jaký na ni byl ze strany učitele ohlas? Konzultoval jste svoji práci se zkušenými učiteli?

Proč si mají studenti nastudovat téma před každou vyučovací hodinou str.27?

Jaká je teď dostupnost po železnici z Krnova do Jeseníku? Proč není zmíněna zvláštnost v tomto směru trati - peážní trať?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **C**.

V Olomouci 12.5.2014

.....
Renata Pavelková
oponent práce