

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Iveta Cachová**

Obor: Geografie-Biologie v ochraně životního prostředí

Název práce: **Krajina CHKO Žďárské vrchy ve výuce geografie na základních a středních školách**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	9
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	14
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	18
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	16
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	9
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	10
Celkové hodnocení práce	100	90

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Diplomová práce studentky Ivety Cachové představuje pečlivě zpracovanou sadu materiálů pro výuku středních školách a na 2. stupni základních škol. Zahrnuje spolu s učebním textem také pracovní listy a návrh terénní výuky a může buď celý nebo jeho vybraná část posloužit jako vítaná opora při výuce zeměpisu. Oceňuji zpracování průzkumu k výuce místního regionu ve skupině učitelů ze zpracovávaného území i analýzu znalostí žáků před zpracováním textu.

Nedostatky v práci:

Kapitoly 8 a 9 (analýza poznatků zjištěných dotazníkovým šetřením) bych z hlediska struktury práce doporučil zařadit až za nynější kapitolu 10 (hodnocení učebnic), která je spíše rešeršně-teoretická na rozdíl od předchozích dvou, které prezentují první fázi výsledků vlastního zpracování výukových materiálů.

V práci přinášející sadu didaktických materiálů bych očekával také kapitolu s metodickým návodem pro učitele, jak s vytvořenými materiály pracovat v hodině.

Jako didaktický materiál pro výuku místního regionu jsou výstupy obsahově pojaty převážně fyzickogeograficky, socioekonomická složka je zastoupena jen omezeně, přestože pro místní region a jeho rozvoj je i na území CHKO neméně důležitá.

Otázky k obhajobě:

Má navržený učební text být používán ve stejném rozsahu a podobě na základních i středních školách?

Zvažovala autorka také přípravu powerpointových prezentací jako další didaktické opory učitele při výuce? Pokud ano, proč k jejich tvorbě nakonec také nepřistoupila?

V jakém rozsahu provedla autorka testování navržených didaktických materiálů při výuce ve třídě?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **B**.

V Olomouci 17. 5. 2014

.....
RNDr. Martin Jurek, Ph.D.
oponent práce