

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE*Autor práce:* **Hana Altmanová***Obor:* Geografie-Historie*Název práce:* **Vývoj, současný stav a perspektivy školské sítě na Vítkovsku****Hodnocení:**

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	8
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	12
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	17
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	15
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	7
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	8
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	7
Celkové hodnocení práce	100	78

*Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).***Klady práce:**

Za klad práce považuji pečlivě zpracované informace o současném stavu školství, dále zpracování řízených rozhovorů se všemi účastníky relevantních rozhodovacích procesů a tedy vlastní expertní rozhovory. Kladně hodnotím i detailní analýzu stavu školských zařízení v oblasti.

Nedostatky v práci:

Nedostatek vidím v ne vždy stejné struktuře informací u jednotlivých školských zařízení. Dále bych v práci očekávala, že archivní výzkum přinese detailnější informace o vývoji školského systému v období před odsunem německého obyvatelstva. Práci by také prospělo, kdyby autorka uvedla širší rámec organizace školského systému na Moravě.

Rovněž v cílech práce je zmíněno, že autorka se bude věnovat lokalizaci spádové oblasti škol, avšak datailnější rozbor zmíněného chybí.

Otázky k obhajobě:

Jak vidíte perspektivu středního odborného školství na Vítkovsku?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **C**.

V Olomouci 14.5.2014

.....

RNDr. Tatiana Mintálová, Ph.D.

oponent práce