

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Bc. Pavel Adámek**

Obor: Společenské vědy-Geografie

Název práce: **Hodnocení území na bývalých rybníčních plochách v povodí Chrudimky - jejich současný stav a možné změny využití**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	10
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	14
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	17
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	16
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	8
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	9
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	9
Celkové hodnocení práce	100	88

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Práce na 94 stranách, 6 stranách vázaných příloh, 1 volná příloha vycházela z poměrně rozsáhlé rešeršní části. Z map jak I. tak i II. rakouského vojenského mapování z první poloviny 19. století byly zaneseny rybníky bodově a taky plošně. Lokalizace rybníků z výše uvedených mapování byla postupně terénním průzkumem ověřována. Vyhledány byly u 11 rybníků jejich role při různých pravděpodobných průtocích (5, 20, 100 letých) a vyhodnocena možnost jejich obnovy v současné době. Vhodnost obnovy by byla možná u 2 rybníků. Podrobně o tom pojednává kapitola 7.

V kapitole 8 se autor pokusil o využití tématu existence rybníků, jejich vývoje včetně zániku resp. možné obnovy ve výuce žáků základních škol a studentů gymnázií.

Práce je opatřena jak obrázky z terénních šetření tak mapovými výstupy s rybníky uvažovanými k obnově. Volná příloha práce mapa Kategorie vodních ploch v povodí Chrudimky vhodně doplňuje textovou část, především kapitolu 7.

Nedostatky v práci:

Pokud bychom se zabývali strukturou práce tak velmi nekonzistentně je zařazena kapitola 8., na kterých stupních škol by mohla probíhat výuka. Schází kromě slovního popisu i návrh pracovního listu nebo nějaké pedagogické pomůcky do hodin Geografie, Biologie včetně Environmentální výchovy.

Při používání terminologie jsou určité nedostatky v uvádění fishpond (keywords, summary) a pond (abstract). Subprovincie Česko-moravská soustava, platí buď jedno nebo druhé tedy jednotka je subprovincií nebo soustavou. V hydrologii se užívá pojem podzemní voda nikoliv spodní voda. V klimatické charakteristice je tabulka podle Tolasz 2007, ale text je zpracován podle Quitta 1971, i když Quitt publikoval v roce 2009 nové klimatické oblasti. AOPK ČR není zodpovědná mimo CHKO za kategorii PP a PR. Zemědělská a vodohospodářská správa se již nestará o potoky, byla před více než 2 roky zrušena a její majetek včleněn pod státní podniky Povodí.

Citace mezi textem a seznamem literatury není sjednocena (Brázdil 2005, Brázdil a kol 2005, rozdílnost citace u publikace Chráněná území ČR svazek IV. Pardubicko a svazek VII. Jihlavsko).

U mapy jako volná příloha postrádám z topografického podkladu alespoň říční síť a vrstevnice popř. stínovaný reliéf.

Gramatické a stylistické chyby jsou ojedinělé a spíše systémové (metry krát sekundy na mínus první x nahradit tečkou, pomlčka mezi číslicemi místo spojovníku, mezery mezi tečkami u zkratk s. r. o. atd.)

Otázky k obhajobě:

Nezvažoval jste u 11 hodnocených rybníků do map vložit údaje o pravděpodobnosti překročení průtoků za 5, 20 a 100 let?

Podle vašich zjištění v terénu a z komunikace s místními se uvažuje o 2 rybnících k obnově, není možné jich obnovit více? Je vlastnictví pozemků rozhodující pro realizaci rybníků?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **B**.

V Olomuci 12.května 2014

.....
Mgr. Peter Mackovčín, Ph. D.
oponent práce