

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Bc. Lucie VÁCLAVÍKOVÁ**

Obor: Regionální geografie

Název práce: **Hodnocení území na bývalých rybníčních plochách ve Slezsku**

Hodnocení:

| Obsahová stránka práce | Maximální počet bodů | Udělený počet bodů |
|--|----------------------|--------------------|
| Metodika (stanovení cílů, výběr metod) | 10 | 10 |
| Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce) | 5 | 5 |
| Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití) | 15 | 13 |
| Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad | 20 | 18 |
| Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce | 20 | 18 |
| Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků) | 10 | 8 |
| Formální stránka práce | | |
| Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem | 10 | 6 |
| Estetická úprava a jazyková stránka práce | 10 | 6 |
| Celkové hodnocení práce | 100 | 84 |

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Klady práce:

- aktuální téma vzhledem k současné obnově rybníkářství
- vcelku kvalitní mapové přílohy, zejména obsahově, formálně ale s drobnými nedostatky
- práce podává přehled o současném využití ploch zaniklých rybníků na studovaném území

Nedostatky v práci:

- práce je zatížena řadou formálních nedostatků - citační aparát je nejednotný (viz např. str. 86), neobvyklé je uspořádání použitých zdrojů, špatné psaní jednotek, používání pomlček a spojovníků atd.
- podkapitola 8. 1. 2 a další - obsah informace "Poloha" je nejasný a neúplný, co se myslí pod tímto pojmem

Otázky k obhajobě:

Jaké je praktické využití získaných výsledků, pominu-li pouhé kvantitativní informace o současném využití ploch, např. na obr. 32 a 33?

Co se skrývá pod Obr. XXX/str. 76 či přílohou XXX/str. 70?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **B**.

V Olomouci 9. 5. 2013

.....
doc. RNDr. Miroslav Vysoudil, CSc.
oponent práce