

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Bc. Eva Součková**

Obor: Regionální geografie

Název práce: **Konfliktní prostory na území města Pec pod Sněžkou: člověk a biosféra**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	9
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	2
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	10
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	14
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	14
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	6
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	9
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	7
Celkové hodnocení práce	100	71

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Klady práce:

- autorka se zabývá aktuálním tématem
- kromě analýzy současné situace, navrhuje tvůrčím způsobem vhodná řešení pro nejvýraznější konflikty mezi činností člověka a biosférou v zájmovém území

Nedostatky v práci:

Celkem obsáhla práce s aktuálním a zajímavým tématem, ve které bylo bohužel využito málo z nabízeného potenciálu. Práce jeví některé znaky vnitřní nevyváženosti aneb čtenář se celou dobu těší na příchod hlavního hrdiny (přes 50 stran obecných teoretických východisek), který nakonec přijde, ale zdrží se příliš krátce (nejpřínosnější a autorsky tvůrčí kapitoly 5. x se omezují na 22 stran). Autorka se občas příliš utápí v obecných teoriích, charakteristikách dávající zájmové území do kontextu celých Krkonoš, při tom však dochází k rozptýlení pozornosti, která měla být naplno věnována konkrétnímu

prostoru (výraznější místní FG a SE charakteristiky, konkrétní problémy v konkrétních lokalitách k. ú. Pece pod Sněžkou). Tato situace se projevuje také v mapových přílohách. Zaměření na jeden (i když rozlohou velký katastr) umožňuje detailnější mapové zpracování a měřítkové rozlišení např. do úrovně budov, jednotlivých parkovišť, vleků atd. Nabízelo se také podložení map digitálním modelem reliéfu z daleko podrobnějších vrstevnic (např. ze ZABAGEDu), které by celkovou charakteristiku více upřesnily. Výsledná geografická syntéza metodou overlay není kartograficky dobře zvládnuta (překrytí barev je spíše matoucí). Zatímco obecná teoretická východiska cestovního ruchu (nejen) v Krkonoších jsou velice obsáhlá, metodika samotných analýz v GIS a způsob tvorby jednotlivých vrstev je velmi strohá. V práci se na několika místech objevují nesrovnalosti ve větné konstrukci, které např. budí dojem, že v Krkonoších nalezneme kromě pyramid také mořské korály (viz str. 42).

Autorka v práci adekvátně cituje a pracuje s literaturou, avšak některé teoretické kapitoly jsou postavené pouze na omezeném množství zdrojů. Celkově lze říci, že autorka prokázala orientaci v problematice a v závěrečných kapitolách jí demonstrovala vlastním přístupem a návrhy, ale nedokázala ji přetransformovat tak, aby plně využila potenciálu nabízeného zadáním práce (možná časová tíseň nebo přílišné utápění se v obecnostech).

Otázky k obhajobě:

- 1, Vysvětlíte prosím formulaci na str. 63 "...tedy masív Sněžky je tvořen kvartétními horninami (hlíny, spraše, písky)..."
- 2, Proč nebylo v teoretické části práce využito některé z publikací doc. Šprincové a v místních charakteristikách potom rozsáhlého kolektivního díla Krkonoše- příroda, historie, život (2007)?
- 3, Ztotožňujete se s citovanou informací na str. 18 o "předválečném růstu naší turistiky..." z publikace k 50. letům Klubu čs. turistů (1938)? Případně, lze tuto informaci kriticky interpretovat?
- 4, Velmi mne zaujala myšlenka zavedení vstupného do KRNAPu, prosím autorku, jestli by toto téma mohla v diskusi více rozvést.
- 5, Myslíte si, že by Krkonošům prospělo více "strážců" NP, kteří by dohlíželi na chování turistů v parku? Jaké by měli mít pravomoce?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **D**.

V Olomouci 14.5.2013

.....
Mgr. Jindřich Frajer
oponent práce