

## POSUDOK OPONENTA DIPLOMOVEJ PRÁCE

Autor práce: **Miroslav Šibrava**

Odbor: Regionálna geografia

Názov práce: **Vývoj vnútrní prostorové struktury města Kutná Hora**

### Hodnotenie:

Obsahová stránka práce	Maximálny počet bodov	Udelený počet bodov
Metodika (stanovenie cieľov, výber metód)	10	7
Štruktúra práce (vnútorná vyváženosť, logická nadväznosť častí práce)	10	8
Práca s literatúrou a zdrojmi informácií (výber, spôsob použitia)	10	7
Kreativita, tvorivý prístup a vlastný autorský vklad	20	15
Zhodnotenie dosiahnutých výsledkov, splnenie cieľov a prínos práce	20	10
Obsahové zhodnotenie netextových častí práce (tabuliek, obrázkov)	10	9
<b>Formálna stránka práce</b>		
Dodržanie noriem formálnej úpravy práce vrátane citačných noriem	10	9
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	9
<b>Celkové hodnotenie práce</b>	<b>100</b>	<b>74</b>

Navrhované hodnotenie: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 alebo menej b.).

### Pripomienky k práci, príp. otázky k obhajobe:

- Z práce sa zdá, že celá hlavná analytická časť ide mimo tému. Na str. 58-80 (s výnimkou str. 72) sú totiž analýzy len za celé mesto, príp. porovnávané s krajom alebo ČR. Nemá to v podstate nič spoločné s vnútornou priestorovou štruktúrou Kutnej Hory. V prílohe sú potom mapy, kde priestorová štruktúra niektorých ukazovateľov je, ale už bez väzby na textovú časť.
- Prepis rozhovoru so starostom Kutnej Hory je zaujímavý, ale v takejto forme sa asi príliš nehodí do odbornej práce, ale do nejakého populárneho textu (skôr do časopisu, či už komerčného alebo nekomerčného).
- V dotazníkovom výskume autor ukázal aspoň trochu snahy vyhodnotiť rozdiely v odpovediach podľa jednotlivých častí alebo zón mesta, ale len slovne a na pomerne malom priestore.
- V práci chýba nejaká vlastná syntetická mapa funkčnej štruktúry mesta, príp. jej zmien. Je tam len kópia výkresu z územného plánu.

- Zadanie práce znelo charakterizovať vývoj vnútornej štruktúry mesta so zvláštnym zreteľom na transformačné procesy po roku 1989. Do záverov sa ale nedostala nijaká skutočnosť, ktorá by nejako menila/upevňovala alebo inak formovala vnútornú štruktúru Kutnej Hory za posledných cca 23 rokov. Naplnenie takto zadaného cieľa je potom otázne.

---

Prácu **odporúčam** k obhajobe a navrhujem jej hodnotenie známkou **C**.

V Olomouci 9. 5. 2013

.....

Marián Halás  
oponent práce