

**POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE***Autor práce:* **Pavla Mikulková***Obor:* Regionální geografie*Název práce:* **Těžba stavebních surovin v Nížkém Jeseníku****Hodnocení:**

<b>Obsahová stránka práce</b>	<b>Maximální počet bodů</b>	<b>Udělený počet bodů</b>
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	10
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	14
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	15
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	15
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	7
<b>Formální stránka práce</b>		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	9
<b>Celkové hodnocení práce</b>	<b>100</b>	<b>85</b>

*Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).***Klady práce:**

Práce na 109 stranách, 16 vázaných přílohách zabývá významem těžby stavebních surovin v geomorfologickém podcelku Nížký Jeseník. Jedná se o území, které prodělalo za posledních více než 100 let období rozkvětu, ale i úpadku. Velmi detailně je popsán vývoj těžby na jednotlivých lokalitách s důrazem na břidlice a drobu. Předložený přehled vyčerpávajícím způsobem zachytil historické souvislosti spojené se změnami politickými i hospodářskými včetně dopadu na okolní krajinu. Současná těžba naopak ukazuje poměrně úzké zaměření těžařských společností, které působí především v oblasti dopravy (střava a oprava silnic, dálnic a železničních koridorů).

V rámci inventarizace a vlastního šetření byl zpracován plošný rozsah 10 vybraných kamenolomů. Část věnovaná využití těžebních tvarů v lokalitě Svobodné Heřmanice je rozepsána do podoby přehledného návrhu jak postupovat při transformaci vytěženého ložiska na místo pro sportovní vyžití, osvětlu a v neposlední řadě i odpočinek. S propojením na již dosud funkční stezku věnovanou těžbě a zpracování břidlic by mohlo dojít k zajímavému řešení pro tak málo turisticky atraktivní území, kterým je geomorfologický podcelek Nížký Jeseník.

***Nedostatky v práci:***

Určitým handicap lze spatřovat v nevhodném užívání významu odborných termínů (podzemní voda a spodní voda, potencionální a potenciální). Nejde o zásadní věc, která by měla vliv na práci jako celek.

Z gramatického, stylistického a věcného hlediska má práce vysokou kvalitu. Jen používání pomlček a spojovníků je vhodné sjednotit v rámci celé práce.

***Otázky k obhajobě:***

Vysvětlete pojem antropogenní montánní tvar reliéfu?

Proč je u mapy Opuštěné lokality těžby stavebních surovin v Nížkém Jeseníku využito barevných značek jež málo odlišují kategorie navzájem?

Co je podle autorky diplomové práce gravelit?

Jaké šance pro region jsou spatřovány v realizaci navrhovaného záměru ve Svobodných Heřmanicích?

---

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **B**.

V Olomuci 9.května 2013

.....  
Peter Mackovčín  
oponent práce