

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Veronika Macíčková**

Obor: Regionální geografie

Název práce: **Kvalita života ve městě Nový Jičín**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	5
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	7
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	15
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	10
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	5
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	5
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	8
Celkové hodnocení práce	100	59

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Diplomová práce bohužel příliš kladů nemá, pozitivně hodnotím snad jen tvůrčí přístup při sestavování dotazníku.

Nedostatky v práci:

Za to nedostatků v práci najdeme celou řadu. Můžeme začít poměrně chabým definováním cílů, jak hlavních, tak dílčích i metodiky, která podle mého názoru není dostatečná a ovlivňuje úroveň kapitol dalších.

Má-li se jednat o práci geografickou, považuji za nezbytné vystihnout prostorovost sledovaného jevu, a to v práci chybí. Nemluvě o tom, že obsahuje pouze jednu vlastní mapku, která navíc není příliš čitelná.

Další problém je v práci s literaturou, kdy citace např. (str. 14, 15) Szalai 1980, Rommey 1994, (str. 17) Dissart a Deller 2000, (str. 18) Schneider 1976, atd. atd. vůbec nejsou v seznamu literatury.

Některé části textu jsou psány v 1. os., j. č.

Je relevantní se ptát respondentů na lokality (místní části) v Novém Jičíně s pozitivní, resp. negativní kvalitou života, popř. kvalitou životních podmínek, když nemáme z některých částí dotazníky (Kojetín, Bludovice, Straník)?

Proč nejsou vyhodnoceny odpovědi podle struktury respondentů? Určitě jinak problémy vnímají obyvatelé města v různých věkových kategoriích, vzdělanostních skupinách, muži x ženy atd. Jako vhodné by bylo uvést na začátku pracovní hypotézu...

Z jakého základu je spočítáno 1 % počtu obyvatel města Nový Jičín = 241?

Chybně se používá resp. nepoužívá termín procento vs. procentní bod (např. str. 28)

Prezentovat v jednom grafu vývoj počtu obyvatel dlouhodobě z dat SLDB i z průběžné statistiky po jednotlivých letech není vhodné.

Otázky k obhajobě:

Prosím o reakce na výše uvedené nedostatky.

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou E.

V Olomouci, 14. 5. 2013

.....
Petr Kladivo
oponent práce