

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI

Přírodovědecká fakulta

Katedra geografie

Veronika MACÍČKOVÁ

**KVALITA ŽIVOTA VE MĚSTĚ
NOVÝ JIČÍN**

Diplomová práce

Vedoucí práce: RNDr. Tatiana Mintálová, Ph.D.

Olomouc 2013

Prohlašuji, že jsem zadanou diplomovou práci vypracovala samostatně pod vedením RNDr. Tatiány Mintálové, Ph.D. a veškerou použitou literaturu a zdroje jsem uvedla v seznamu použité literatury.

V Olomouci dne

.....

Podpis

Děkuji RNDr. Tatianě Mintálové, Ph.D. za laskavou pomoc, její cenné rady a připomínky, které vedly ke konečné podobě této práce.

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI
Přírodovědecká fakulta
Akademický rok: 2011/2012

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Veronika MACÍČKOVÁ**
Osobní číslo: **R110137**
Studijní program: **N1301 Geografie**
Studijní obor: **Regionální geografie**
Název tématu: **Kvalita života ve městě Nový Jičín**
Zadávající katedra: **Katedra geografie**

Zásady pro vypracování:

Cílem práce bude analyzovat Nový Jičín z hlediska jeho socioekonomického potenciálu a prostřednictvím dotazníkového šetření zjistit názory obyvatelstva na kvalitu života ve zkoumaném území.

Struktura práce:

Úvod, cíle a metodika práce. Rešerše literatury. Teoretická část. Vymezení základních pojmů - kvalita života. Analytická část. Vymezení území. Analýza socio-ekonomických podmínek (obyvatelstvo, průmysl, zemědělství, cestovní ruch služby, doprava). Výzkumná část. Dotazníkový průzkum (cíl a metodika). Charakteristika výzkumného souboru. Vyhodnocení dotazníkového průzkumu. Závěr. Seznam literatury. Seznam tabulek grafů, obrázků. Seznam zkratk a symbolů. Přílohy.

Rozsah grafických prací: Podle potřeb zadání
Rozsah pracovní zprávy: 20 000 - 24 000 slov
Forma zpracování diplomové práce: tištěná/elektronická
Seznam odborné literatury:

ANDRÁŠKO, I. (2008): Hlavné komponenty spokojnosti s kvalitou životných podmienok v mestských štvrtiach Bratislavy. In: Kallabová, E., Smolová, I.
IRA, V. (2003a): Územná diferenciácia vybavenosti bytov v SR ako jednej z dimenzií kvality života. České a slovenské regiony na počátku třetího milénia. Sborník 6. česko-slovenského akademického semináře z geografie. Brno, s. 20-26.
IRA, V., MICHÁLEK, A., PODOLÁK, P. Kvalita života a jej regionálna diferenciácia v Slovenskej republike. Životné prostredie : revue pre teóriu a tvorbu životného prostredia. 2005, roč. 39, č. 6, s. 291-294.
KŘIVOHLAVÝ, J. Kvalita života. In HNILICOVÁ, H. (ed.). Kvalita života : Sborník příspěvků z konference, konané dne 25.10.2004 v Třeboni. Kostelec nad Černými lesy : Institut zdravotní politiky a ekonomiky, 2004. ISBN 80-86625-20-6.
MEDERLY, P., TOPERCER, J., NOVÁČEK, P. Indikátory kvality života a udržitelného rozvoje : kvantitativní, vícerozměrný a variantní přístup. Praha : UK FSV CESES, 2004. 117 s. ISBN 80-239-4389-8.

Vedoucí diplomové práce: RNDr. Tatiana Mintálová, Ph.D.
Katedra geografie

Datum zadání diplomové práce: 30. listopadu 2011
Termín odevzdání diplomové práce: 10. dubna 2013

L.S.

Prof. RNDr. Juraj Ševčík, Ph.D.
děkan

Doc. RNDr. Zdeněk Sačzyrba, Ph.D.
vedoucí katedry

V Olomouci dne 30. listopadu 2011

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK A SYMBOLŮ

ČSÚ	Český statistický úřad
OSN	Organizace spojených národů
UNDP	United Nations Development Programme – rozvojový program OSN
HDP	Hrubý domácí produkt
HDI	Human Development Index – index lidského rozvoje
ORP	Obec s rozšířenou působností
POÚ	Pověřený obecní úřad
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
SLBD	Sčítání lidu, domů a bytů
MHD	Městská hromadná doprava

Obsah

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK A SYMBOLŮ	6
1 ÚVOD	9
2 CÍLE PRÁCE A ZVOLENÁ METODIKA	10
2.1 Cíle práce	10
2.2 Zvolená metodika	10
3 KVALITA ŽIVOTA	12
3.1 Stručný historický vývoj pojetí kvality života	12
3.2 Vysvětlení a definice pojmu	13
3.3 Dimenze a oblasti kvality života	15
3.4 Indikátory kvality života	18
3.5 Měření kvality života	20
3.6 Kvalita života a geografie	22
4 VYMEZENÍ ÚZEMÍ	24
5 ANALÝZA SOCIOEKONOMICKÝCH PODMÍNEK	26
5.1 Historický vývoj území	26
5.2 Obyvatelstvo	27
5.3 Ekonomická aktivita, nezaměstnanost	28
5.4 Bydlení	30
5.5 Doprava	31
5.6 Občanská vybavenost	32
5.7 Životní prostředí	33
5.8 Zázemí pro rekreaci a cestovní ruch	35
5.9 Bezpečnost	37
6 DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ	39
6.1 Cíl a metodika výzkumu	39
6.2 Charakteristika výzkumného souboru	40

6.3	Vyhodnocení dotazníkového průzkumu	46
7	ZÁVĚR	66
	SUMMARY	69
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY A ZDROJŮ	70
	Literatura	70
	Zdroje dat	72
	SEZNAM PŘÍLOH	74

1 ÚVOD

S rostoucí životní úrovní, mobilitou a informovaností lidí nabývá pojem kvalita života na důležitosti. Právě proto se jím zabývá množství vědních oborů snažíce se jej uchopit, definovat, změřit. Jde však o velmi složitý a široký termín, zahrnující mnoho aspektů, mezi něž patří i samotný smysl lidského života.

Právě subjektivní vnímání jedinců kvality vlastního života je úzce spjato s hodnocením kvality života na území, ve kterém žijí, toto hledisko by se tudíž nemělo opomíjet. Subjektivní vnímání je výsledkem široké škály faktorů, např. osobních zkušeností, hodnot, postojů, znalostí, sociálního postavení, finanční situací, problémů, ale také požadavků (např. jinak hodnotí kvalitu života lidé s malými dětmi, jinak pak lidé v důchodu).

Zkoumat a hodnotit kvalitu života, ať už jako realie nebo jako subjektivní vnímání obyvatelstva, má i mnoho praktických využití, a to jak pro místní správu – např. rozmístění finančních zdrojů do jednotlivých sektorů, přilákání nových či zachování si již stávajících obyvatel, tak pro samotné občany při volbě místa budoucího života.

Proto i já jsem v této práci zkoumala subjektivní hodnocení, míru spokojenosti a potřeby obyvatel Nového Jičína a zjištění konfrontovala s realiami tohoto města.

2 CÍLE PRÁCE A ZVOLENÁ METODIKA

2.1 Cíle práce

Hlavním cílem diplomové práce je analýza kvality životních podmínek ve městě Nový Jičín. Uvedený hlavní cíl bude naplněn prostřednictvím těchto dílčích cílů:

- vymezení pojmu kvality života (z hlediska historického vývoje i současných pohledů),
- analýza socioekonomických podmínek města Nový Jičín,
- vyhodnocení dotazníkového výzkumu zaměřeného na občany města Nový Jičín a jejich pohledu na problematiku kvality života.

2.2 Zvolená metodika

Vypracování teoretické části předcházelo nastudování dostatečného množství relevantní literatury a podkladů týkající se problematiky kvality života. K odborníkům zabývajícím se kvalitou života, jejíž publikace považuji z hlediska této práce za důležité, patří například Michael Pacione, David Felce and Jonathan Perry, Dr. Trevor Handcock, Bryan Massam a mnoho dalších. Z českých a slovenských geografů jsou to Ivan Andráško, Ira, Mulíček, Godor a Horňák. V této části práce je nastíněn historický vývoj pojetí kvality života, vysvětlení a definice pojmu, základní dimenze, oblasti a indikátory kvality života aj.

V další části je vymezeno území pro výzkum kvality života, v mém případě se jedná o vybrané území města Nový Jičín. Následující část ve stručnosti představuje historii města a zaměřuje se na samotnou analýzu socioekonomických podmínek města. Je věnována pozornost vývoji počtu obyvatel od roku 1869, prvního moderního sčítání, až do současnosti. Při analýze vývoje byly využity všechny výsledky z předchozích moderních sčítání na našem území a zároveň data z průběžné statistiky obyvatelstva čili pohybu obyvatelstva. Při charakteristice struktury obyvatelstva podle pohlaví a věku byl využit index femininity (poměr počtu žen k počtu mužů vynásobený stem) a index ekonomické aktivity (poměr osob starších 65 let a mladších 15 let k osobám ve věku 15 – 64 let vynásobený stem). Nezaměstnanost vyjadřuje míra nezaměstnanosti (podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání z ekonomicky aktivního obyvatelstva). Při

zpracování dalších částí analýzy socioekonomických podmínek (doprava, bydlení, občanská vybavenost, cestovní ruch a životní prostředí) byly použity přístupné geografické podklady. Analýza kriminality byla zpracována na základě dokumentu Koncepce prevence kriminality města Nový Jičín na léta 2013 – 2015.

Analytická část byla mimo knižní literaturu (Chobot K. a kol, 1998), doplněna o nejrůznější poznatky z měsíčních zpravodajů a územního plánu města. Z internetových zdrojů byly využity stránky města Nový Jičín, stránky Českého statistického úřadu (ČSÚ) a stránky Ministerstva práce a sociálních věcí (MPSV).

Praktická část práce je založena na dotazníkovém průzkumu. Předlohou pro tvorbu otázek se stal dotazník vytvořený vědeckými pracovníky katedry Geografie Univerzity Palackého v Olomouci. Výzkum probíhal v březnu 2013 a dotazník byl určen náhodně vybraným obyvatelům města Nový Jičín s ohledem na věk, pohlaví, vzdělání a sociální postavení. Celkem bylo rozdáno 450 dotazníků, vráceno bylo 254 dotazníků. 13 z nich bylo vyřazeno pro nedodržení zadání.

Tabulky a grafy byly zpracovány v programu Microsoft Excel, sepsání a úprava v programu Microsoft Word. Mapy byly vytvořeny v programu ArcGIS 9.3.

Zdroje dat, použitá literatura a potřebné podklady jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

3 KVALITA ŽIVOTA

3.1 Stručný historický vývoj pojetí kvality života

Zájem o kvalitu života má kořeny v dávné minulosti. Objevuje se již v římské a řecké mytologii, kde bývá spojována s osobnostmi Aesculapa, Asclepia aj. (Vaňurová 2006). Přímý pojem „kvalita života“ byl poprvé v historii zmíněn Pigou v roce 1920 v práci zabývající se ekonomikou a sociálním zabezpečením. Předmětem jeho výzkumu byl dopad státní podpory pro sociálně slabší vrstvy na jejich život a na státní rozpočet. Nedostalo se mu však ohlasu a pojem kvality života byl znovu objeven až po druhé světové válce. V této době byl termín kvalita života uveden do politiky americkými prezidenty J. F. Kennedym a L. B. Johnsonem.

V Evropě se tento pojem objevil v programovém řízení Římského klubu. Jednou z hlavních aktivit této nevládní organizace, založené v roce 1968 ve Švýcarsku, bylo programové zvyšování životní úrovně lidí a jejich kvality života. Tento klub se zaměřoval na zkoumání a řešení globálních problémů (Vaňurová, Mühlpachr 2005).

V 70. letech vyšlo množství publikací, které se zabývaly definováním pojmu kvalita života. Hlavním problémem bylo stanovení indikátorů skutečné kvality života. Tyto snahy vyústily v založení časopisu „Zkoumání sociálních indikátorů“ (Social Indicators Research), který od roku 1974 vycházel v USA a Nizozemí (Vaňurová, 2006).

Problematika kvality života se dostala do popředí výrazněji ze dvou příčin:

- ekonomický růst a rozvoj vědy a techniky vytváří pro občany možnosti bezproblémově uspokojovat primární materiální potřeby,
- zároveň se objevuje dopad tohoto ekonomického růstu, který sebou nese ohrožení zdraví a lidské existence (Vaňurová, Mühlpachr 2005).

V současné době se stala kvalita života nedílnou součástí všech vědních oborů. Odborníci se shodují v názoru, že vymezení pojmu a volba měřicího nástroje závisí na účelu měření kvality života (Vaňurová 2006). Výsledkem je pak velká rozmanitost definic kvality života a množství různých nástrojů (nejčastěji dotazníků a strukturovaných rozhovorů).

3.2 Vysvětlení a definice pojmu

Existuje mnoho názorů na počátky výzkumu kvality života, všeobecně lze říci, že zájem o lepší život je pravděpodobně tak starý jako lidstvo samo. Samotný pojem kvality života se v seznamu termínů (jako „index term“) objevil v časopise *Sociological abstracts* až v roce 1979 (Schuessler, Fisher 1985 in Andráško 2007).

Ira a Andráško (2007) identifikují dva základní názory na počátky výzkumu kvality života. První z nich se přiklání k názoru, že začátky sahají do 30. let 20. století. Hlavním argumentem byla v tomto případě zpráva *Recent Social Trends in the United States*, kterou vydal v roce 1933 pro Komisi prezidenta Hoovera chicagský sociolog William Ogburn. Druhá skupina klade začátky tohoto typu výzkumu do 60. let 20. století. Převážně je ztotožňuje s rozvojem tzv. hnutí sociálních indikátorů. Je možné se domnívat, že tyto dvě skupiny názorů, které se orientují na začátky vědeckého zájmu o kvalitu života, představují v konečném důsledku jen renesanci „zájmu o dobrý život, který je tak starý jako lidstvo samo“ (Andráško 2007).

Od 2. pol. 20. stol. se začíná pojem kvality života objevovat a zkoumat v různých vědních disciplínách. Předmětem zájmu byla z počátku především materiální stránka života společnosti jako celku, postupně však můžeme zaznamenat sílící proud výzkumu nematerialistické stránky a posun k subjektivnímu vnímání a hodnocení kvality života samotného individua (Rapley 2003 in Svobodová). Pacione (2003 b) nazývá toto poznání, že kvalita života není jen jednoduchou funkcí materiálního bohatství, „paradoxem blahobytu“.

I když se jednalo původně o pojem ekonomický a politický, v dnešní době se kvalitou života zabývá sociologie, psychologie, ekonomie, geografie, medicína, rozvojová studia a další disciplíny, což můžeme považovat za multidisciplionární¹. Z tohoto vyplývá, že ve výzkumu přetrvává značná terminologická nejednotnost a chybí tak jednotná, všeobecně akceptovatelná definice pojmu kvality života.

¹ Andráško (2005) problematiku zkoumání koncepce kvality života charakterizuje třemi základními znaky: multidisciplinarita, nejednotnost (terminologická, v rámci základních přístupů a způsobů měření,...) a multidimenzionalita.

Jednotná definice pojmu „kvalita života“ téměř neexistuje, nicméně nejlépe tuto skutečnost vystihují Bowling and Brazier (1995 in Hancock 2000) „*Výzkum kvality života dnes zahrnuje mnoho společenských věd včetně sociologie, psychologie, zeměpisu, ekonomie, historie, medicíny, farmacie, vzdělání, kriminologie, architektury, dopravy, ale i oblast umění, příjmů, zaměstnanosti, komunity a životního prostředí a marketingová oddělení komerčních podniků. Přes všechny tyto činnosti není shoda o tom, co je kvalita života.*”

Dále uvádím příklady chápání, čili obsahové interpretace tohoto pojmu:

WHO (1993) – Světová zdravotnická organizace definuje kvalitu života jako „vnímání lidí (jedinců) a jejich životních pozic v kontextu kultury a hodnotových systémů, v nichž lidé žijí, a ve vztahu k jeho cílům, očekáváním, životnímu stylu a zájmům“.

Szalai (1980) – kvalita života se týká míry dokonalosti nebo uspokojení svého života. Na jedné straně je spokojenost se životem určena objektivními faktory, na druhé straně subjektivními faktory.

Diener and Suh (1997) – charakterizovali kvalitu života jako spokojenost se životem.

Musschenga (1997) – dobrý život je kombinací potěšení – pozitivní duševní a tělesný vztah, spokojenosti – hodnocení úspěšnosti realizace ve svém životě nebo osobní pojetí dobrého života a vyjímečnosti – mravní hodnoty činností člověka či ctnosti.

Andráško (2006) – definuje kvalitu života jako „nezávisle existující a jednoznačným způsobem neuchopitelný fenomén, kterému se můžeme prostřednictvím zvolených ukazatelů a metod přiblížit a který v tomto smyslu můžeme volně definovat jako kvalitativní ohodnocení lidského života, subjektivně vyjádřené jako pocit štěstí nebo spokojenosti, který je výsledkem vlivu a vzájemné interakce externích (environmentálních, ekonomických a sociálních) a interních (psychologických) faktorů na život člověka“.

Andráško (2008) – „Míra, s jakou soubor charakteristik života jednotlivce splňuje jeho individuální nároky, požadavky.“

Romme et al. (1994) – uvádí důvody, proč neexistuje všeobecně akceptovaná definice kvality života. Některými důvody mohou být psychologické procesy relevantní pro přežívání (pocity kvality života mohou být opsané a interpretovatelné skrz mnoho odlišných konceptuálních filtrů a jazyků). Koncept kvality života je do značné míry ovlivněný ohodnocením a zahrnuje pochopení procesů lidského rozvoje, životního prostoru jednotlivce a míry, do jaké jsou jeho interní psychologické procesy ovlivněny environmentálními faktory a individuálním systémem hodnot.

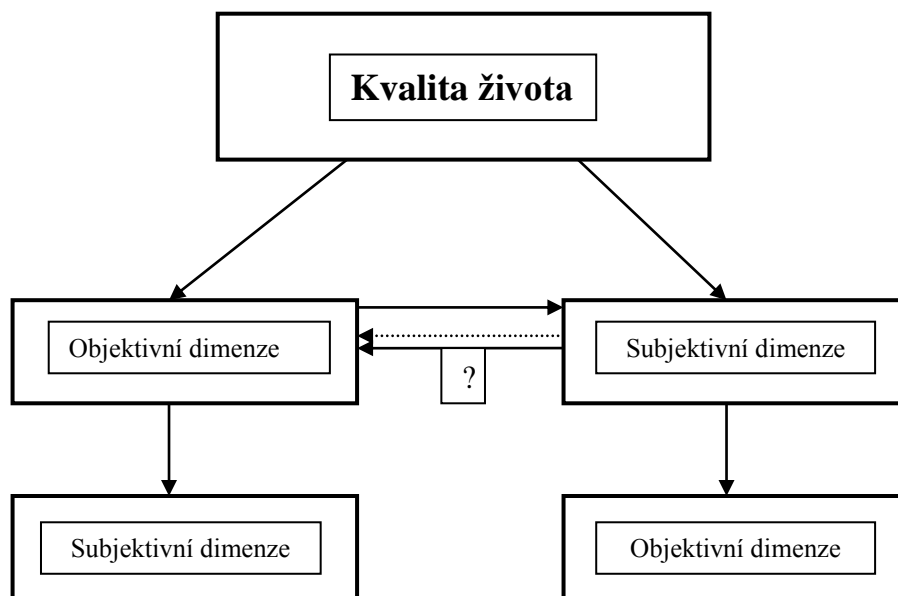
Výše uvedený přehled definic není kompletní a pouze naznačuje možné pohledy na kvalitu života a její chápání. Mimo to je potřeba zmínit, že v souvislosti s formulováním definice kvality života vznikají a jsou nejednotně používané související, resp. ekvivalentní pojmy. Jedná se o pojmy jako *blaho* (well - being), *trvalá udržitelnost* (sustainability), *spokojenost se životem* (satisfaction), *zdraví* (health), *štěstí* (happiness), *obyvatelnost* (livability). Tyto koncepty, které víceméně souvisí s kvalitou života, bývají nazývány i jako tzv. „metakoncepty“ nebo „meta – pojmy“ (van Kamp et al. 2003).

Kvalita života je složitý a velmi široký pojem. Zahrnuje materiální, psychologické, sociální, duchovní a další podmínky pro zdravý a šťastný život člověka. Komplexní pohled na život postihuje jak vnější podmínky, tak vnitřní rozměry člověka. Podle Karla Balcara (2005) zahrnuje vnitřní rozměry: tělesné zdraví, duchovní smysl a duševní štěstí (viz Příloha 1). U vnějších se jedná o ekologické, ekonomické, společensko-kulturní, výchovně vzdělávací, pracovní a materiálně technické faktory. Při studiu kvality života je potřeba brát také v úvahu vývoj, proměny v prostoru a čase, společenské souvislosti, a další aspekty, které s tím souvisí (Payne 2005).

3.3 Dimenze a oblasti kvality života

Navzdory převládající nejednotnosti ve výzkumu kvality života můžeme hovořit o určité názorové shodě týkající se především široko akceptovatelného předpokladu existence dvou základních dimenzí kvality života. Podle většiny autorů se dělí na objektivní a subjektivní dimenzi. Jones (2002 in Andráško 2007) tyto dvě základní dimenze označuje jako externí a interní. Podle Maersa (1987 in Andráško 2007) je kvalita života tvořena charakteristikami místa, které mají vliv na život jeho obyvatel a subjektivním hodnocením těchto podmínek.

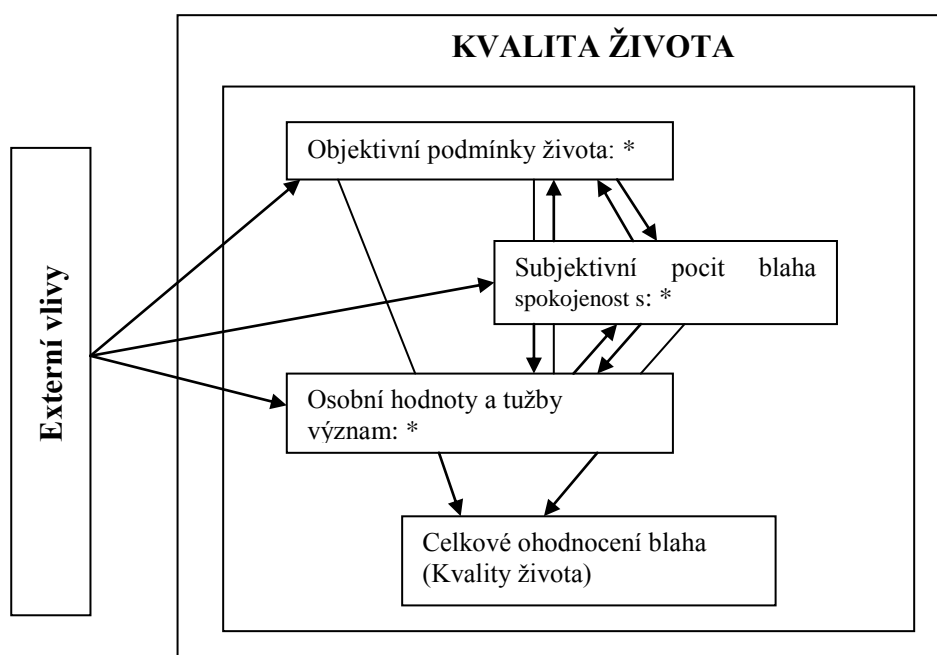
Zcela nezpochybnitelná a zřejmá je tedy dualita problematiky kvality života (viz Obr. 1). Pacione (2003 b in Andráško 2007) považuje za klíčový z hlediska kvality života individuální zážitek, resp. osobní zkušenost. Subjektivní dimenzi nadřazuje té objektivní. Charnes et al. (1973 in Andráško 2007) upozorňují na relativní vztah obou dimenzí. To, co u někoho vyvolává pocit spokojenosti, může u jiného vyvolat pocit nespokojenosti. Rovněž existují i názory, že obě dimenze jsou na sobě nezávislé. Allison et al. (1997 in Andráško 2007) argumentují tím, že obyvatelé chudších oblastí nejsou méně šťastní, nežli obyvatelé bohatších oblastí. Cummins (2000 in Andráško 2007) se domnívá, že objektivní a subjektivní dimenze existují relativně nezávisle na sobě, ale jen po určité míře („práh“). V okamžiku, kdy dojde ke zhoršení objektivních podmínek do takové míry, že jedinec není schopen se na ně adaptovat (tj. překročení prahu), se vazba mezi objektivní a subjektivní dimenzí stává výrazně silnější.



Obr. 1: Hierarchie dvou základních dimenzí kvality života a jejich vzájemné interakce
Zdroj: Andráško 2011

Podle slov Iry a Andráška (2007) můžeme říci, že objektivní dimenze kvality života představuje souhrn sociálních, ekonomických a environmentálních podmínek, které ovlivňují život člověka. Naproti tomu subjektivní dimenze se týká toho, jak jedinec sám vnímá své postavení ve společnosti, a to na základě vlastních představ, názorů, pocitů, apod. Je tedy možné se na kvalitu života dívat jako na výsledek vzájemného působení těchto dvou dimenzí, resp. vzájemnou interakci mezi vnějšími vlivy a vnitřním „prostředím“ člověka (Andráško 2007).

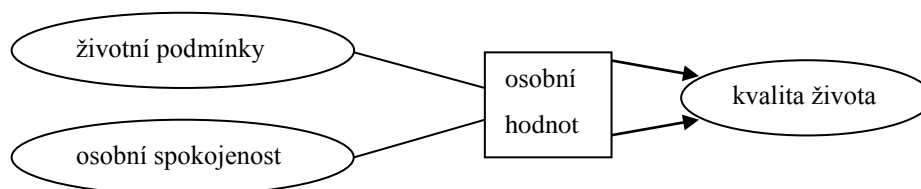
Někteří autoři se pokoušeli vytvořit také komplexní „model kvality života“. Poměrně přehledný model vytvořili David Felce and Jonathan Perry (1995). V jejich modelu (viz Obr. 2) se odrážejí subjektivní stránky každého jedince za stálého působení vnějších vlivů na jednotlivé složky zkoumaných faktorů. Podobný model navrhl i Landesman (1986), kde je kvalita života definována jako kombinace životních podmínek a osobní spokojenosti vážené podle stupnice důležitosti (viz Obr. 3). Další modely kvality života jsou přiloženy v příloze (viz příloha 1 a 2).



*) fyzické blaho, materiální b., sociální b., emoční b., rozvoj a aktivit

Obr. 2: Model kvality života - David Felce and Jonathan Perry

Zdroj: David Felce and Jonathan Perry 1995



Obr. 3: Model kvality života - Landesman

Zdroj: Landesman in Felce and Jonathan Perry 1995

Kvalitu života jako celek můžeme rozdělit na několik oblastí. Autoři Dissart a Deller (2000) se domnívají, že oblastí kvality života je nekonečně mnoho. Za klíčové

však považují: osobnost, sociální podpora/zabezpečení, spokojenost s určitými oblastmi běžného života, vlastní schopnosti, environmentální a ekonomické faktory, zdraví a nepříznivé a stresující události nebo vlivy. Jiný soubor základních oblastí kvality života prezentovali Felce a Perry (1995). Podle nich ho tvoří fyzické blaho, materiální blaho, sociální blaho, rozvoj a aktivita a emoční blaho.

3.4 Indikátory kvality života

Kvalitu života můžeme zkoumat prostřednictvím jednotlivých indikátorů. Hanušin a kol.(2000 in Andráško 2007) definuje indikátor jako údaj (hodnotu), který vyjadřuje okamžitý stav nebo úroveň změny sledovaného jevu.

První faktory ovlivňující kvalitu života vymezil W. Forrester. Jednalo se o zabezpečení potravinami; finance, zabezpečující životní standard; stav znečištění životního prostředí a stav růstu počtu obyvatel. Později, v roce 1961 rozšířila OSN počet faktorů na 12 a označila je jako podmínky života. Šlo o stav ochrany zdraví, životní prostředky, vzdělání, pracovní podmínky, stav zaměstnanosti, uspokojování potřeb a zásoby, doprava a komunikace, byty a jejich výstavba, odpočinek a zábava, oblékání, sociální jistoty, osobní svoboda. V roce 1974 Evropská komise OSN systematizovala sociální indikátory do osmi skupin (Vaďurová 2006):

- kvalita pracovního prostředí
- nákup zboží a služeb
- možnosti trávení volného času
- pocit sociální jistoty
- možnosti rozvoje osobnosti
- fyzikální kvalita životního prostředí
- možnost účasti na společenském životě.

Problematikou indikátorů se v dnešní době zabývá mnoho prací (např. Schneider (1976), Diener a Suh (1997) Hancock (2000), Mederly, Topercer, Nováček (2004)). Za zmínku stojí rovněž slovenští autoři Godor a Horňák (2010), kteří identifikovali 108 indikátorů, a to na základě prací slovenských autorů.

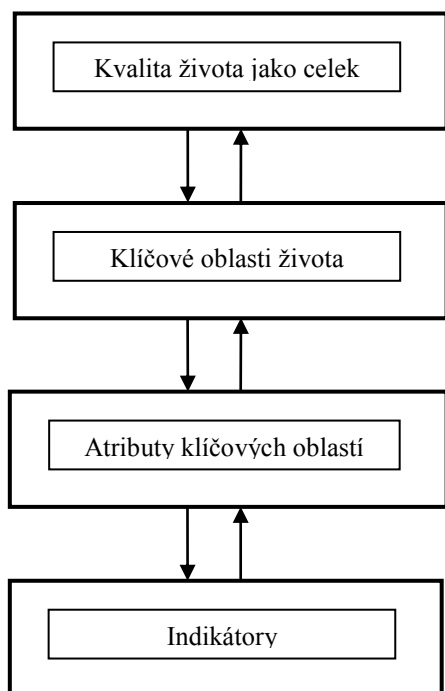
Ira a Murgaš (2008) stanovují dvě obecná kritéria výběru indikátoru: *obsahové kritérium*, které je podmíněno chápáním kvality života, a *formální*, které předpokládá

splnění základních podmínek jako kvantifikovatelnost, statistická sledovanost v delších časových intervalech a požadovaná výpovědní schopnost (Ira, Murgaš 2008). Massam (2002) při výběru indikátoru vyžaduje shodnost vybraných indikátorů s indikátory, které byly použity v jiných pracích. Dále za důležité považuje měření indikátorů důvěryhodnými a spolehlivými údaji, schopnost jednoznačně zachytit specifické oblasti kvality života, poznat, zda indikátor měří samostatnou oblast kvality života a jsou oblasti nezávislé, nebo mezi nimi existuje korelace, propojení. Také klade důraz na to, zda indikátor stojí samostatně, nebo je složený ze dvou či více atributů.

Všeobecně můžeme indikátory rozdělit do dvou základních skupin: objektivní a subjektivní indikátory. *Objektivní indikátory* se soustřeďují na popis prostředí, ve kterém jedinci žijí (např. kvalita bydlení, znečištění atd.) a většinou vycházejí ze sekundárních dat nebo z primárních dat získaných na základě terénních šetření. Naproti tomu subjektivní indikátory se zaměřují na jedincovo vnímání a hodnocení objektivně daných podmínek (spokojen/ nespokojen). Údaje jsou zde získávány prostřednictvím dotazníkových průzkumů nebo řízených rozhovorů.

Americká geogrfka S.Cutter (1985 in Andráško 2007) rozděluje indikátory na tři základní typy: socioekonomické prostředí (zdraví, kriminalita, příjmy), fyzicko-geografické prostředí (podnebí, znečištění) a procentuální indikátory. Pacione (2003) v této souvislosti zmiňuje pojmy jako *specifičnost indikátoru* a *míra/ rozsah analýzy* – což představuje geografickou míru užitou při zkoumání kvality života od jednotlivce přes lokální úroveň až po regionální, národní, a mezinárodní.

Jedním ze základních problémů, spojených s výzkumem kvality života je stanovení indikátorů či ukazatelů vhodných z hlediska jejich měření (viz Obr. 4). Řešením tohoto problému je určení klíčových složek lidského života, resp. faktorů. Z tohoto hlediska se potom výzkum může orientovat na kvalitu života jako celku, nebo zkoumat jen některé z jeho dimenzí (Andráško 2005). V našem případě se jedná o zkoumání základních ukazatelů kvality života podle socioekonomických charakteristik.



Obr. 4: Hierarchická identifikace ukazatelů kvality života

3.5 Měření kvality života

Přístupy a způsoby zkoumání kvality života jsou velice rozmanité. K hlavním a nejužívanějším patří studium souhrnu dílčích komponent objektivně existujícího, skutečného stavu včetně subjektivní dimenze – spokojenosti s daným stavem. Druhým krajním způsobem je holistické zkoumání celku s vlastní strukturou a významem. Kvalita života je zkoumána ve smyslu celostního pojmu, ale také bývá pojem fragmentován s ohledem na empirickou pozorovatelnost a měřitelnost (Svobodová 2006).

Měření objektivní i subjektivní stránky kvality života se v dnešní době realizuje prostřednictvím zvolených indikátorů, které umožňují na různých úrovních (místních, regionálních, národních, mezinárodních) identifikovat stav a trendy vývoje, zprostředkovávat souhrnné informace o demografických, sociálních, environmentálních, ekonomických a dalších důležitých jevech (Svobodová 2006).

Sledováním a hodnocením indikátorů kvality života a lidského rozvoje se už delší dobu zabývá několik světových institucí, jako například *Světová banka* (World Development Indicators), *Rozvojový program* (Human Development Report), *World Health Organization* (databáze „Health For All“) *World Resource Institute* (World

Resources), *United Nations FAO* (statistická databáze FAOSTAT), *United Nations DESA* (Indicators of Sustainable Development), *Eurostat* (Pressure Indices Project), *Evropská agentura životního prostředí* (Yearly Indicator-Based Report), *OECD* (Core Set Of Environmental Indicators). Díky tomu vznikly rozsáhlé soubory ukazatelů, které sice v členění na jednotlivé rozvojové oblasti přinášejí množství informací, jsou však málo propojeny a pro mnoho uživatelů neposkytují jednoduchý a souhrnný pohled na kvalitu a udržitelnost života. Proto v současnosti vystupují do popředí složené (agregované) ukazatele – indexy, které formou jediného čísla umožňují relativní porovnání pokroku zemí (regionů) ve zkoumané oblasti (Mederly a kol., 2004). Tyto ukazatele bývají chápány jako alternativa k tradičnímu hodnocení úrovně země ekonomickou výkonností, nejčastěji v podobě hrubého domácího produktu² (v absolutní hodnotě, na obyvatele, nebo podle parity kupní síly v dané zemi), který z více důvodů těžko možno brát jako objektivní ukazatel rozvoje zemí.

Nejznámějšími alternativními ukazateli jsou především *Human Development Index* (HDI, vyhodnocovaný od roku 1990 Programem OSN pro rozvoj – United Nations Development Programme), *Index of Freedom* (Freedom House), *Index of Sustainable and Economic Welfare* (Centre for Environmental Strategies), *Global Competitiveness Index* (World Economic Forum) a *Index of Corruption* (Transparency International).

Index lidského rozvoje (HDI) je celosvětově užívaný ukazatel uveřejňovaný od roku 1990 ve statistické publikaci „Zpráva o lidském rozvoji“ (Human Development Report). Snaží se lépe postihnout skutečnou kvalitu lidského života a nepodřizovat vše pouze hospodářskému růstu. Zahrnuje bohatství, zdraví a vzdělanost. Je kompilován z HDP na osobu, úrovně dosaženého vzdělání a očekávané délky života. Česká republika je řazena mezi vyspělé země s vysokou úrovní lidského rozvoje. Sice ještě nedosahujeme kvality života, jaká je například v Německu a Rakousku, ale jsme před Maďarskem, Polskem i Slovenskem. Maďarsko překonalo hranici mezi vysokou a střední úrovní lidského rozvoje někdy v první polovině 80. let a Polsko v první polovině 90. let. (Index lidského rozvoje, 2011).

Index kvality života je dalším způsobem, jak hodnotit kvalitu života obyvatel jednotlivých zemí. Tento žebříček vydává organizace International Living. Index je

² **Hrubý domácí produkt (HDP)** je peněžním vyjádřením celkové hodnoty statků a služeb nově vytvořených v daném období na určitém území; používá se pro stanovení výkonnosti ekonomiky.

vyvinut na základě devíti kategorií: životní náklady, volný čas a kultura, ekonomika, životní prostředí, svoboda, zdraví, infrastruktura, bezpečnost a podnebí. V roce 2011 patřilo v tomto žebříčku České republiky 30. místo (Quality of life, 2011).

Motivem práce s indikátory kvality života a udržitelného rozvoje v regionech České republiky byl fakt, že i když se ČR řadí mezi vyspělé země s vysokou úrovní kvality života (viz Index lidského rozvoje), jeden souhrnný ukazatel na národní úrovni nemůže dostatečně popsat rozdíly mezi jednotlivými oblastmi kvality života (zejména ekonomické a sociální) a ani mezi jednotlivými regiony. Nezanedbatelná je také časová dimenze - kvalita života v regionech se mění v čase, stejně jako se mění velikost rozdílů mezi regiony (Mederly a kol., 2004).

3.6 Kvalita života a geografie

Z geografického pohledu je velmi důležité ujasnit si vztah mezi kvalitou života a samotnou geografii. Frazier (1982 in Andráško 2007) tvrdí, že většina problémů spojených s lidským životem má geografickou dimenzi. Další z autorů (Helburn 1982, Murdie et al. 1992, Dissart a Deller 2000, Massam 2002 in Andráško 2007) upozorňují na existenci jisté „geografické dimenze kvality života“. Základem je předpoklad, že se kvalita života nemění jen „od člověka k člověku“, ale i od „místa k místu“. Individuální životní prostory jednotlivců se tak značně odlišují. Existují zde určité možnosti, jak vymezit plochu, kde se střetávají a koncentrují každodenní lidské aktivity. Typickým příkladem je výzkum kvality života lidí žijících v určitém specifickém území (město, čtvrť apod.). Na základě geografických schopností je potom možné analyzovat prostorové rozložení jednotlivých, z hlediska výzkumu relevantních složek, ale i procesů a následně dospět k syntéze získaných poznatků. Silná stránka geografie tak spočívá v její schopnosti posoudit prostorovou diferenciaci vybraných území z hlediska kvality života (Andráško 2007).

V 60. a 70. letech 20. století některé studie poukázaly na potřebu začlenění výzkumu kvality života do geografie (Johnson 1997 in Andráško 2007). Některé z těchto prací začaly pracovat s pojmem „životní úroveň (level of living)“ (Thompson et al. 1962, Lewis 1968 in Andráško 2007). P.L. Knox (1975 in Andráško 2007) označil mapování sociálních a prostorových variací kvality života za fundamentální cíl geografie. S. Cutter (1985 in Andráško 2007) vyznačila tři základní typy percepčních

složek hodnocení prostorových variací kvality života – subjektivní ohodnocení prostředí, obraz místa (place image) a ohodnocení indikátorů na základě percepce. Konkrétněji se obraz místa týká hodnocení celkové kvality na určitém místě (území) prostřednictvím výzkumu osobní percepce, která však není vázána specifickými aspekty prostředí ani objektivnímu ukazateli. Matlovič (1998 in Andráško 2007) poukazuje na silnou vazbu mezi urbánní geografii a kvalitou života. Kvalitu života chápe jako perspektivní koncept, aplikovatelný při syntetické interpretaci urbánních struktur. Britský geograf Pacione (1986, 2003 in Andráško 2007) uvádí, že struktura a rozložení kvality života tvoří klíčovou oblast výzkumu v geografii. Jednou ze základních myšlenek výzkumu kvality života by měla být vazba člověk – prostředí.

4 VYMEZENÍ ÚZEMÍ

Město Nový Jičín o rozloze 4478 ha (Městský úřad Nový Jičín, 2013) se nachází na jižním okraji Moravské brány v Podbeskydské pahorkatině. Z hlediska polohy leží v blízkosti regionální metropole Ostravy vzdálené přibližně 35 km a v blízkosti hranic se Slovenskem a Polskem.

Území města je mírně členité až členité (jihozápad), zejména podél malých místních vodních toků vykazuje relativně výraznější výškovou členitost. Území Nového Jičína se nachází v nadmořské výšce cca 272 – 585 m n. m. a svažuje se od jihozápadu na sever (Územní plán Nový Jičín, 2009). Sledovaným územím protéká říčka Jičínka a potok Grasmanka.

Z geomorfologického hlediska se nachází sledované území na rozhraní dvou geomorfologických celků – Moravskoslezské Beskydy a Moravská brána.

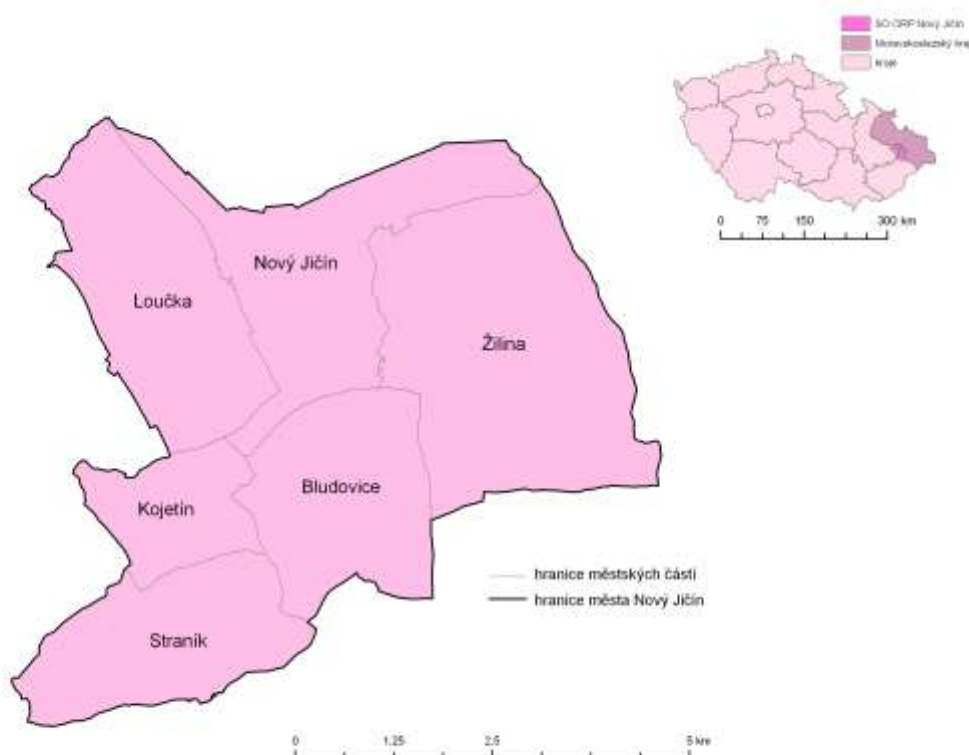
Město Nový Jičín leží okrajově v mírně teplé klimatické oblasti MT 10 (nižší severní část území), většinou v oblasti MT 9 (střed a jih). Území je charakterizováno mírně teplou, vlhkou až velmi vlhkou, rovinatou až pahorkatinatou klimatickou podoblastí s mírnou zimou. Průměrný úhrn srážek se pohybuje v Novém Jičíně kolem 760 mm a průměrná roční teplota vzduchu kolem 7,8 °C (Městský úřad Nový Jičín, 2013).

Nový Jičín náleží k Moravskoslezskému kraji a je samostatnou obcí s rozšířenou působností (dále jen ORP). Správní obvod s rozšířenou působností je tvořen 16 obcemi, které mají více jak 46 tisíc obyvatel. Nový Jičín je zároveň obcí s pověřeným úřadem (POÚ).

Město se v současné době skládá z 6 místních částí (Bludovice, Kojetín, Loučka, Nový Jičín, Straník a Žilina) ležících na 8 katastrálních územích (Bludovice, Kojetín, Loučka, Nový Jičín – město, Nový Jičín – Dolní Předměstí, Nový Jičín – Horní Předměstí, Straník a Žilina).

Město je tvořeno jádrovou městskou částí Nový Jičín a 5 místními částmi, kterými jsou Bludovice, Kojetín, Loučka, Straník a Žilina. Místní části Loučka a Kojetín tvoří s jádrovou městskou částí zastavěné území, naproti tomu místní části Bludovice, Kojetín a Straník jsou od městské části odděleny nezastavěným územím.

Místní část Bludovice se rozkládá v jižní části města Nový Jičín v údolí mezi Bludovským kopcem a Hejlovcem směrem na Valašské Meziříčí. 1 km západně od Nového Jičína ve směru na Hranice na Moravě se nachází lesní lánová ves Loučka. Rozkládá se na východním úpatí Starojického kopce. Nejmenší místní část, Kojetín, se nachází 4 km jižně od Nového Jičína v sedle mezi Stranickým kopcem a Svincem. 9 km jižně od Nového Jičína na jižním svahu Stranického kopce, v údolí při Stranickém potoce, se rozkládá Straník. Místní část Žilina se rozprostírá podél silnice z Nového Jičína ve směru na Frenštát pod Radhoštěm na říčce Jičince.



Obr. 5: Vymezení místních částí města Nový Jičín

Zdroj: ČSÚ 2013, vytvořeno v programu ArcGIS 9.3; vlastní zpracování.

5 ANALÝZA SOCIOEKONOMICKÝCH PODMÍNEK

V této kapitole diplomové práce je stručně nastíněn historický vývoj území a socioekonomické charakteristiky – obyvatelstvo, doprava, bydlení, cestovní ruch aj.



5.1 Historický vývoj území

Město Nový Jičín bylo založeno v 80. letech 13. století a již od středověku tvořilo důležité centrum společenského života a obchodu (Chobot 1998).

V době vzniku mělo město pravidelný čtvercový tvar a původní půdorys si zachovalo dodnes.

Od 14. století do současné doby vystřídal řadu majitelů. První zmínky jsou o pánech z Kravař, kteří po sobě zanechali gotický hrad (původní podoba Žerotínského zámku), městské opevnění a základ městského znaku (zavinutou střelu). Od 16. století zde vládl rod Žerotínů, kteří přebudovali původní gotickou tvrz na renesanční zámek a zasloužili se o vznik krásného centra města.

Následně město poznamenala třicetiletá válka, nábožensko – politické spory, četné reformy a světové války. Díky průmyslovému rozvoji si však Nový Jičín zachoval svůj význam i na přelomu 19. a 20. století.

Na konci 19. století dosáhlo vrcholu kloboučnictví, a proto bývá dodnes nazýváno městem klobouků.

Historické městské jádro pro svou jedinečnost a zachování dalším generacím bylo v roce 1967 prohlášeno Ministerstvem školství a kultury ČSSR za městskou památkovou rezervaci (Chobot 1998).

Za nejlepší přípravu a regeneraci Programu regenerace městských památkových rezervací a zón obdržel Nový Jičín v roce 2001 titul Historické město, a tím významně stoupla prestiž města (Městský úřad Nový Jičín, 2013).

5.2 Obyvatelstvo

K 31. 12. 2011 bylo dle statistických sledování přihlášeno ve městě Nový Jičín k trvalému pobytu 23 867 osob (52% ženy, 48 % muži).

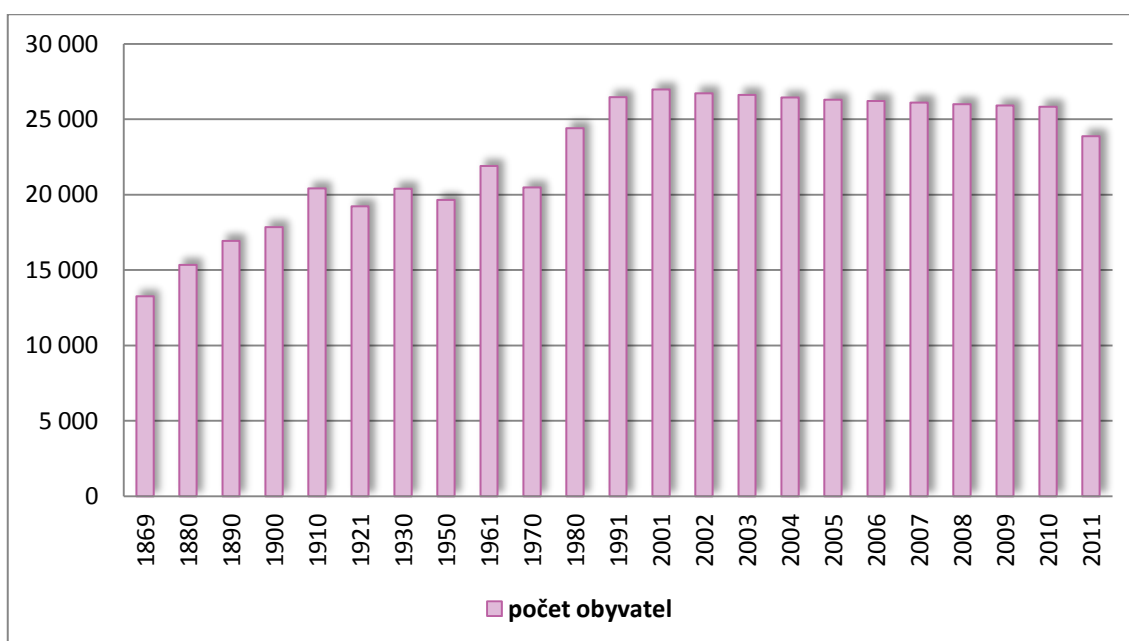
Počet obyvatel ve městě je vyjádřen pomocí následující tabulky (viz Tab. 1) a grafu (viz Obr. 7).

Tab. 1: Struktura a počet obyvatel v Novém Jičíně k 31. 12. 2011

muži	muži (%)	ženy	ženy (%)	celkem	index feminity ³
11 459	48 %	12 408	52 %	23 867	108,3

Zdroj: Demografická ročenka měst, 2012; vlastní zpracování.

Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel od roku 1869 (prvního moderního sčítání), je patrný z následujícího grafu (viz Obr. 6).



Obr. 6: Vývoj počtu obyvatel v Novém Jičíně v letech 1869 – 2011

Zdroj: Historický lexikon obcí, I. díl, 2007, Demografická ročenka měst, 2012; vlastní zpracování.

Pro dlouhodobý vývoj počtu obyvatel po r. 1869 je patrný růst počtu obyvatel až do období druhé světové války. Poválečný pokles obyvatelstva byl výrazný. Dlouhodobě

³ Index feminity = ženy/muži *100

mírný růst počtu obyvatel do r. 1990 (v některých obdobích střídán poklesy), přešel následně po r. 1991 ve stagnaci.

V posledních letech ve městě dochází k pozvolnému poklesu počtu obyvatel. To je způsobeno velmi nízkou porodností, typickým rysem současné populační situace nejen ve zmíněném regionu, ale i v celé republice. Mimo jiné dochází k pozvolnému stárnutí populace a k časté migraci obyvatel za lepšími životními podmínkami do jiných měst.

K velkému úbytku počtu obyvatel došlo v roce 2011, kdy se osamostatnila v referendu místní část Libhošť s 1 570 obyvateli (Libhošť, 2012).

V roce 2011 byl index ekonomického zatížení⁴ 43,5 % (Demografická ročenka měst, 2012). To znamená, že na dva obyvatele v produktivním věku připadl jeden obyvateľ ve věku předproduktivním a poproduktivním. V souvislosti se stárnutím populace se tento poměr bude do budoucna zvyšovat, což způsobí následně řadu negativních a zdravotních jevů.

Pokud se podíváme na poslední zveřejněné výsledky Sčítání lidu, domů a bytů z roku 2011, tak 70 %⁵ osob má středoškolské vzdělání, 17,5 %⁵ osob vysokoškolské, nástavbové nebo vyšší odborné a zbytek základní nebo žádné vzdělání. Dále 22,8 % obyvatel uvedlo, že jsou věřící.

Do budoucna počítá územní plán města Nový Jičín s dalším poklesem počtu obyvatel. Pokles obyvatelstva by měl probíhat především ve střediskové části, naproti tomu menší sídla na okraji Nového Jičína by měla vykazovat růst.

5.3 Ekonomická aktivita, nezaměstnanost

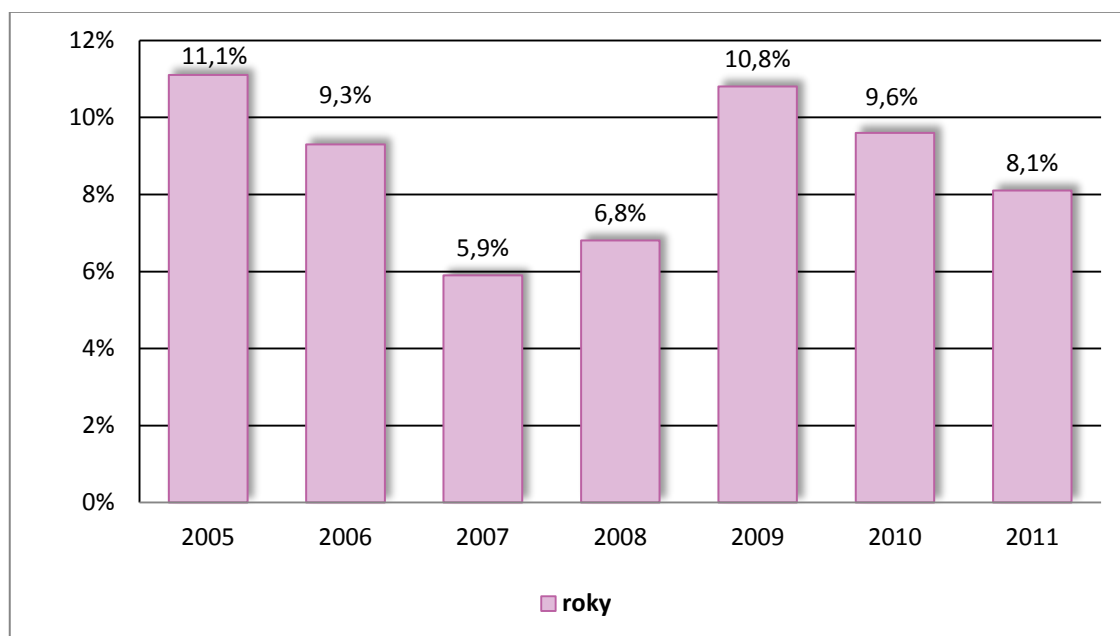
Podle údajů Ministerstva práce a sociálních věcí ČR činila míra nezaměstnanosti⁶ v Novém Jičíně na konci roku 2011 8,1 % (viz Obr. 7). Oproti předcházejícímu roku to byl pokles o 1,5 %. V absolutním čísle bylo bez práce 1 150 osob, z toho volných míst bylo 63 (MPSV, 2013).

⁴ Index ekonomického zatížení = podíl osob starších 65 let a mladších 15 let k osobám ve věku 15 – 64 let.

⁵ Podíl na obyvatelstvu starším než 15 let v %.

⁶ Míra nezaměstnanosti = podíl uchazečů o zaměstnání k ekonomicky aktivním osobám.

Ve srovnání s průměrem kraje dosahuje Nový Jičín trvale nižších hodnot. Moravskoslezský kraj je dlouhodobě řazen mezi kraje s nadprůměrnou mírou nezaměstnaností. K prosinci 2011 míra nezaměstnanost v kraji dosáhla 11,2 % (MPSV, 2013), což byla třetí nejvyšší hodnota po Ústeckém (12,9 %) a Olomouckém kraji (11,4 %).



Obr. 7: Vývoj nezaměstnanosti v Novém Jičíně v letech 2005 – 2011

Zdroj: MPSV, 2013; vlastní zpracování.

V roce 2009 byl nárůst míry nezaměstnanosti ve městě způsoben celosvětovou hospodářskou krizí. Řada firem ve městě zaznamenala pokles zakázek, což mělo za následek snížení poptávky po nových pracovnících a hromadné propouštění ve firmách.

Současná situace z hlediska nezaměstnanosti a počtu volných pracovních míst ve městě není příznivá. Přestože se v Novém Jičíně nachází poměrně dostatek firem, nestačí pokrýt vysokou nezaměstnanost.

Mezi největší zaměstnavatele v Novém Jičíně patří *Visteon Autopal s. r. o.* – výrobce světelné, klimatizační a chladicí techniky pro automobilový průmysl; *Vojenský opravárenský podnik 025 Nový Jičín, státní podnik* – výrobce a opravna těžké vojenské techniky, opravna vojenské techniky, optických přístrojů a vedlejší strojírenské činnosti; *Nemocnice s poliklinikou v Novém Jičíně, příspěvková organizace*; *Tonak a. s.* – výrobce plstěných (srstěných, vlněných) polotovarů a klobouků a několik dalších firem.

5.4 Bydlení

Bydlení v Novém Jičíně je realizováno v rodinných i bytových domech a to jak cihlových, tak panelových. Podle Sčítání lidu, domů a bytů 2011 bylo na území města zjištěno 2 633 trvale obydlených domů s téměř 10 tisíci byty. Co se týká stáří domovního fondu, tak většina bytů Nového Jičína pochází z let 1946 – 1990 a nachází se v bytových domech (Profil města Nový Jičín, 2007). Průměrné stáří bytu ve městě víceméně odpovídá průměrnému stáří bytů v kraji a v celé České republice. Technický stav domů je díky době jejich výstavby převážně horší.

Vnější vzhled a fyzický stav panelových domů, které se nacházejí pouze v místní části Nový Jičín a Loučka, se v různých částech města liší. Většina panelových domů již prošla částečnou či úplnou rekonstrukcí, nicméně v původním, čili neuspokojivém stavu zůstává celá řada objektů. Nerekonstruované domy jsou vysoce energeticky náročné a vznikají zde tepelné úniky kvůli nezateplené fasádě či netěsnícím oknům. Nevábným dojmem působí rovněž oprýskané fasády a zdevastované části objektů.

Současná intenzita bytové výstavby je nízká (cca 25 bytů ročně) a neodpovídá demografickým potřebám ani možnostem města (Územní plán Nový Jičín, 2009).

Nový Jičín v současnosti disponuje dostatkem volných ploch pro výstavbu nových domů. Pro výstavbu bytových domů lze využít ul. Bezručovu, plochu „Bocheta“ a pro výstavbu rodinných domů lokalitu „Nad Bochetou“, plochu v Žilině „Za Střelnicí“ a mnoho dalších menších ploch (Územní plán Nový Jičín, 2009).

5.5 Doprava

Sledovaným územím procházejí dvě silnice I. třídy, I/57 vedoucí ze Slovenska přes Vsetín - Nový Jičín - Opavu po hranice s Polskem a I/48 z Hranic na Moravě přes Český Těšín do Polska. Dále mohou občané města využívat k místní a k rekreační dopravě přes 20 km silnic III. třídy.

Dopravní spojení s Polskem by se mělo zkvalitnit plánovanou přestavbou silnice I/48 v úseku Nový Jičín – Rybí na čtyřproudovou směrově rozdělenou rychlostní komunikací (Územní plán Nový Jičín, 2009).

Hromadná doprava osob je v Novém Jičíně dostatečně zajišťována pravidelnou, mezinárodní, dálkovou a příměstskou dopravou. Město je dále obsluhováno městskou hromadnou dopravou (7 linkami), která zajíždí do všech místních částí, vyjma Straníku, který je obsluhován pouze příměstskými autobusy (Městský úřad Nový Jičín, 2013). Autobusové nádraží, které prošlo v roce 2008 rekonstrukcí, má v současnosti vyhovující kapacitu.

Železniční doprava je v obci zajišťována prostřednictvím jednokolejné železniční trati č. 278 vedoucí z Nového Jičína do Suchdolu nad Odrou (s napojením na trať 270 z Prahy do Bohumína). V roce 2007 byla na tuto trať nasazena nová souprava Moravskoslezská Regionova, která cestování značně zpříjemnila a také učinila bezbariérovým.

Vnitrostátní i mezinárodní lety v blízkosti Nového Jičína (ve vzdálenosti 13 km, cca 15 minut autem) zajišťuje letiště Leoše Janáčka v Mošnově.

Akutním problémem centra a sídlišť je nedostatek parkovacích míst. Tento nedostatek je dán jednak několikanásobným nárůstem motorizace od roku 1990, ale i disproporcí parkovacích míst ve městě. Pro parkování je ve městě dostupných přibližně 4 tisíce parkovacích míst.

Ke zlepšení průjezdnosti a zrychlení dopravy v obci přispívají kruhové objezdy, které zde nahradily světelné křižovatky. Nový Jičín je jedním z mála bývalých okresních měst, v němž byly zrušeny světelné křižovatky a byly nahrazeny kruhovými objezdy.

5.6 Občanská vybavenost

Sledované území je dostatečně vybaveno vzdělávacími institucemi. Oblast školství zaujímá 6 mateřských škol, 5 základních škol, 6 středních škol, 1 odborné učiliště a 1 vysokou školou. Jediná vysoká škola, Vysoká škola podnikání a.s. Ostrava, ve městě nabízí kombinované i prezenční bakalářské studium ve studijním oboru „Podnikání“ a následně kombinované magisterské studium. Ve městě dále působí výchovný ústav pro vzdělání mladistvých chlapců od 15 do 18 let, dětský domov s kapacitou cca 30 míst, zvláštní Odborné učiliště a Praktická škola (Městský úřad Nový Jičín, 2013).

V Novém Jičíně je k dispozici dostatek zařízení zdravotnické péče. Nachází se zde Nemocnice s poliklinikou, Zdravotní záchranná služba, Onkologické centrum J. G. Mendela a Léčebná rehabilitace. Nemocnice Nový Jičín a.s. je ve svém regionu jedinou nemocnicí s komplexní strukturou zdravotní péče, jejíž spádová oblast čítá na cca 170 tisíc obyvatel. Součástí nemocnice je i nadregionální špičkové onkologické centrum, které je od roku 2006 součástí sítě třinácti onkologických pracovišť v celé České republice (Profil města Nový Jičín, 2007). Město dále disponuje sítí soukromých praktických lékařů pro dospělé a děti, specializovaných ambulancí a dalších zařízení v oboru. Vcelku vyhovující je i rozmístění lékáren na vlastním území Nového Jičina (celkový počet 7). Lékárna chybí pouze na sídlišti Loučka, kde tuto službu částečně doplňuje lékárna v Kauflandu. Stomatologickou péči v obci zajišťuje stomatologická poliklinika se 4 ordinacemi umístěnými mimo polikliniku.

Město má poměrně dostatečnou nabídku sociálních služeb. Možnosti jsou zde pro starší občany (dva domovy důchodců, jeden klub důchodců a tři pečovatelské služby), handicapované osoby (3 centra) a pro osoby sociálně vyloučené. Od roku 2003 v obci funguje romské komunitní centrum, umístěné v ulici Dolní brána a zajišťující rovněž činnost terénního sociálního pracovníka. Osoby a rodiny v tísní mohou využít 2 azylové domy s kapacitou cca 60 míst (Městský úřad Nový Jičín, 2013).

V posledních letech se z Nového Jičina stává spádové centrum, kam jezdí obyvatelé z okolních obcí nakupovat. Obchodní řetězce se nacházejí při ulici Sokolovské (Liedl), Suvorovově (Albert) a B. Martinů (Kaufland). Na sledovaném území se nachází dále řada prodejen potravin a smíšeného zboží, které zahrnují téměř celý sortiment spotřebního zboží a služeb.

Kulturu v obci zajišťuje Beskydské divadlo, Kino Květen a Městské kulturní středisko (MSK) s množstvím kulturních, vzdělávacích, společenských akcí a programů. Patří mezi ně například recesistická akce „Pálení čarodějnic“ a Novojičínské léto. V rámci Novojičínského léta se na Masarykově náměstí nebo v přilehlých městských lokalitách konají koncerty, sportovní klání a divadelní vystoupení. Novojičínské léto pak uzavírá nejvýznamnější událost roku, a to Slavnost města. Městské slavnosti nejen pobaví, pohladí na duši, ale sejdou se přátelé, kteří se mnohdy vidí právě jen jednou za rok, zde v Novém Jičíně.

Sportovní zařízení jsou v Novém Jičíně zastoupená bohatě. I přes jejich finanční náročnost se město snaží tato sportoviště neustále modernizovat. Nachází se zde plně funkční areál s krytým i venkovním bazénem včetně tobogánu a se sportovní halou, kde známí místní basketbalisté trénují a hrají své zápasy. Dále mohou občané využít sportovní stadion, tenisové kurty a krytý zimní stadion. Nový areál vznikl v nedávné době na ulici B. Martinů. Tento areál nabízí širokou škálu sportovního vyžití včetně sauny, tenisových, squashových a badmintonových kurtů a hydromasážní vanou s posilovnou. Příhodné podmínky jsou v obci i pro vyznavače in – line bruslení, golfu a minigolfu.

V Novém Jičíně se nachází spousta restauračních a ubytovacích zařízení. Ve stylovém prostředí jednotlivých provozoven si obyvatelé města i návštěvníci mohou vybrat z nabídky různých místních specialit. Rovněž možnosti ubytování jsou velmi široké, od pohodlných hotelů přes útulné penziony až k ubytovnám.

5.7 Životní prostředí

Město Nový Jičín se rozkládá na levém břehu říčky Jičínky v malebném výběžku Beskyd. Občané zde mohou nalézt odpočinek v prostoru dvou historických parků. Jedná se o Janáčkovy a Smetanovy sady, které jsou ve všech ročních obdobích oázou klidu. Smetanovy sady se pyšní nejstarším stromem (bukem lesním) s věkem 325 let (Městský úřad Nový Jičín, 2013). Celý prostor parků sjednocují stromové výsadby a skupiny keřů doplněné o drobné stavební památky. Městská zeleň je nejen významným prvkem ekologické stability, ale plní i sociální funkci, jako je třeba odpočinek, či utváří čistá a estetická místa a má kladný vliv na psychiku obyvatel.

Kromě výše uvedených parků můžeme v Novém Jičíně nalézt několik přírodovědně či krajinářsky cenných lokalit. Jedná se o přírodní rezervaci Svinec, přírodní památku Polštářové lávy ve Straníku a přírodní památku Pikritové mandlovce v Kojetíně. Významným krajinným prvkem je také lesopark Skalky, který v současné době prochází úpravou a snahou je vytvořit společensko – sportovní oddechovou a naučnou část města.

Pro zkvalitnění životního prostředí město vyhlásilo soutěž „Město stromů“, do které se aktivně zapojila široká veřejnost (Městský úřad Nový Jičín, 2013).

Zeleň se nachází nejen ve výše zmíněných parcích, ale i na sídlištích. Jedná se o rozsáhlý systém vegetace, který kvalifikujeme jako zeleň veřejnou. K veřejné zeleni patří také zeleň na pozemcích soukromých domů, které také zkvalitňují životní prostředí obyvatel. Vegetaci tvoří stromové patro, méně pak keřové zastoupené živými ploty. Zeleň v sídlištním území plní funkci předělu od dopravy a komunikací a zvyšuje estetickou hodnotu okolí a obytných domů.

Na území města Nový Jičín jsou vybudované vodní nádrže a rybníky. Nejvýznamnější vodní nádrží je Čerták, rybník Lamberk a Bocheta. Všechna tato díla jsou víceúčelovými díly a slouží jak k vodohospodářským účelům, tak k rekreaci občanů (koupání, sportovní rybaření).

Na druhé straně se potýká město Nový Jičín s problémem, kterým je znečištění ovzduší. Stav životního prostředí ve městě je ovlivněn blízkou mezinárodní silnicí E 462 (I/48). Městské imisní přístroje k měření imisí jsou umístěny na ulici Bohuslava Martinů v blízkosti obchodního domu Kaufland a vedle křižovatky na objektu Úřadu práce v Novém Jičíně. Z naměřených hodnot ukazatele NO_x vyplývá, že se od roku 2004 průměrná roční koncentrace dusíku zvyšuje (Městský úřad Nový Jičín, 2013). Hlavním zdrojem emisí oxidu dusíku je spalování motorových vozidel. Největším současným problémem je nadlimitní zatížení tuhými znečišťujícími látkami v podobě suspendovaných částic PM₁₀, které pocházejí především ze sekundární prašnosti, tj. povrchové prašnosti způsobené provozem na komunikacích, stavební činností a větrnou erozí ploch zbavených vegetačního krytu.

Část města, která kopíruje tvar silnice I/48 je nejvíce zatížena hlukem, jehož hodnota se pohybuje okolo 65 dB (Městský úřad Nový Jičín, 2013).

Kladně hodnotím i dobře vybavenou infrastrukturu pro odpadové hospodářství. Město podporuje občany v třídění odpadu tím, že zajistí nádoby na tříděný odpad (na papír, na plast, na sklo barevné, na sklo bílé atd.) včetně kontejnerů na biologický odpad.

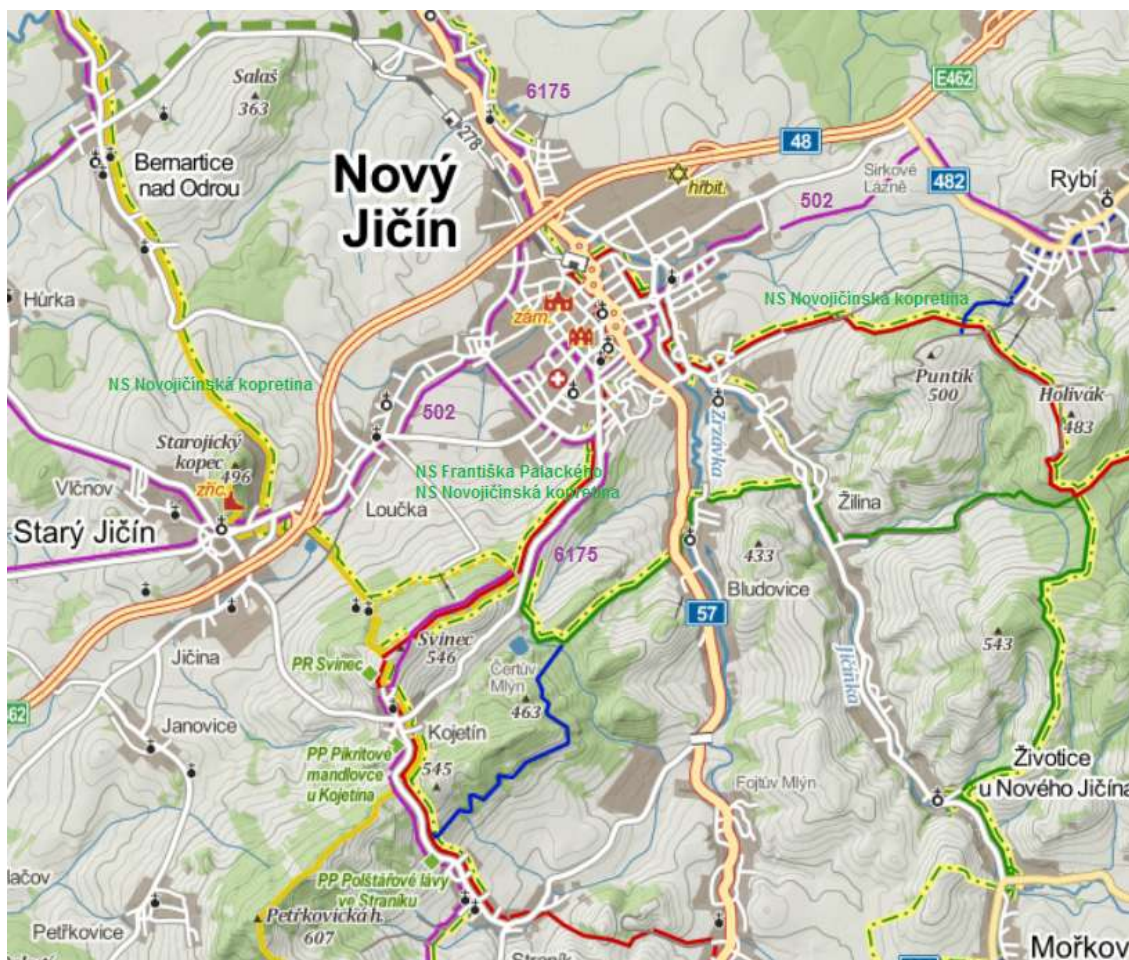
5.8 Zázemí pro rekreaci a cestovní ruch

Z historického hlediska má město návštěvníkům také co nabídnout. Mezi hlavní dominanty města patří Žerotínský zámek se stálou expozicí klobouků a Masarykovo náměstí s měšťanskými domy. V roce 1967 bylo město prohlášeno „městskou památkovou rezervací“. Kouzelné náměstí je chloubou Nového Jičína a bývá považováno za jedno z nejkrásnějších náměstí v naší zemi.

Milovníci přírody zde mohou navštívit přírodní rezervaci Svinec, vlastivědnou stezku Františka Palackého nebo přírodní památky v Kojetíně a Straníku. Zejména v letních měsících bývá velmi atraktivní areál Skalky s řadou společenských a kulturních akcí. Možnosti koupání a soukromého rybaření nabízí přehrada Čerták. Pro milovníky lyžování je k dispozici 470 m dlouhá lyžařská sjezdovka na kopci Svinec, která je uměle zasněžována a díky kvalitnímu osvětlení nabízí i noční lyžování. Milovníci koní mohou ve městě využít ranč Hermelín s řadou táborů, kroužků a s možností hipoterapie nebo jezdeckou usedlost Bludička.

K rekreaci a odpočinku slouží obyvatelům poměrně vysoké množství zahrádek a chat v okrajových částech města.

Město je ideálním výchozím bodem pro výlety do blízkého i vzdálenějšího okolí. Celá oblast je protkána značenými turistickými trasami, cyklotrasami a naučnými stezkami (viz Obr. 8). Novým Jičínem procházejí 4 turistické značky: červená (vedoucí z Valašského Meziříčí přes Štramberk na Ráztoku), žlutá (ze Suchdolu nad Odrou přes Starý Jičín do Jasnice), zelená (z Nového Jičína Skalky přes Bludovice na Trojačku (Valašské Meziříčí) a modrá z Kojetína na Čertův Mlýn.



Obr. 8: Přehled turistických tras a cyklotras vedoucích přes Nový Jičín
 Zdroj: Mapový server, 2013; vlastní zpracování.

Vzhledem ke své výhodné poloze a poměrně dobré infrastruktuře (ubytovacích a stravovacích služeb a nabídce volnočasových aktivit) má město potenciál k rozvoji cestovního ruchu.

V okolí Nového Jičína může návštěvník zhlédnout několik hradů a zámků (Starý Jičín, Štramberk, Kunín), v Hodslavicích pak rodiště Františka Palackého. Muzea věnovaná místním rodákům se nacházejí v Hukvaldech, Příboře, Štramberku. Přírodní krásy mohou návštěvníci obdivovat v CHKO Poodří nebo v CHKO Beskydy.

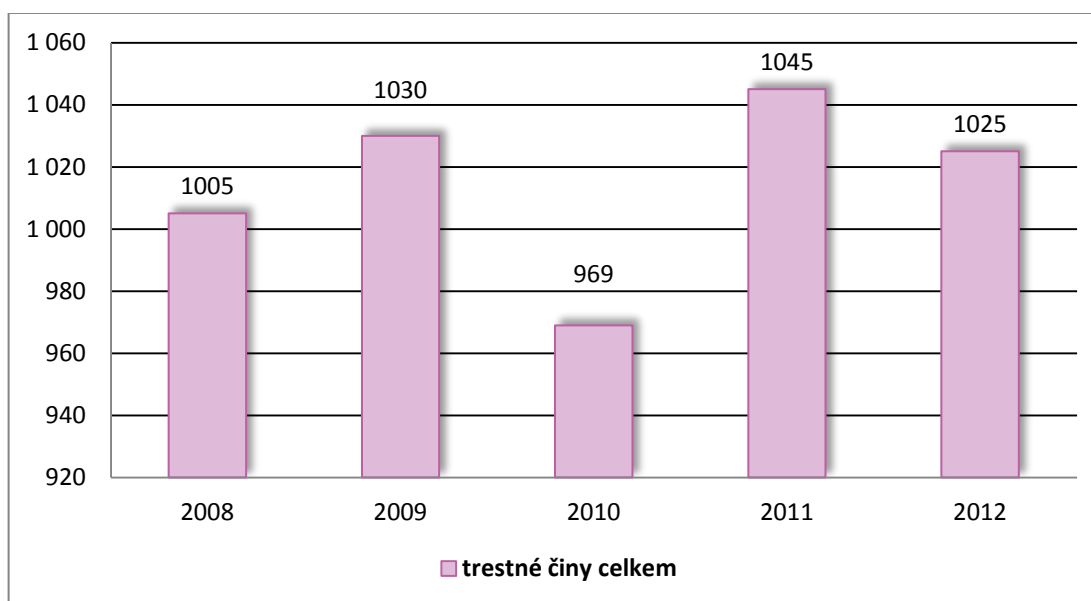
5.9 Bezpečnost

Jako každé významné město musí i Nový Jičín řešit specifické problémy v oblasti zajištění pouliční kriminality a veřejného pořádku. Městský úřad v Novém Jičíně reaguje na bezpečnostní situaci ve městě preventivními kroky. Jde zejména o instalaci kamer na území města.

Stávající městský kamerový systém a jeho řídicí část je instalována v budově Městské policie, na ulici Divadelní 8. Ta je propojena s devíti body, které jsou umístěny na ulici Jičínská 271, Na Lani 229, Jungmannova 26/2, Zborovská 242/42, Gen.Hladů u č.p. 759/22, Tyršova 118/8, Suvorovova u č.p. 448/120 a 2146/124 a Masarykově náměstí, 1/1 (Městský úřad Nový Jičín, 2013).

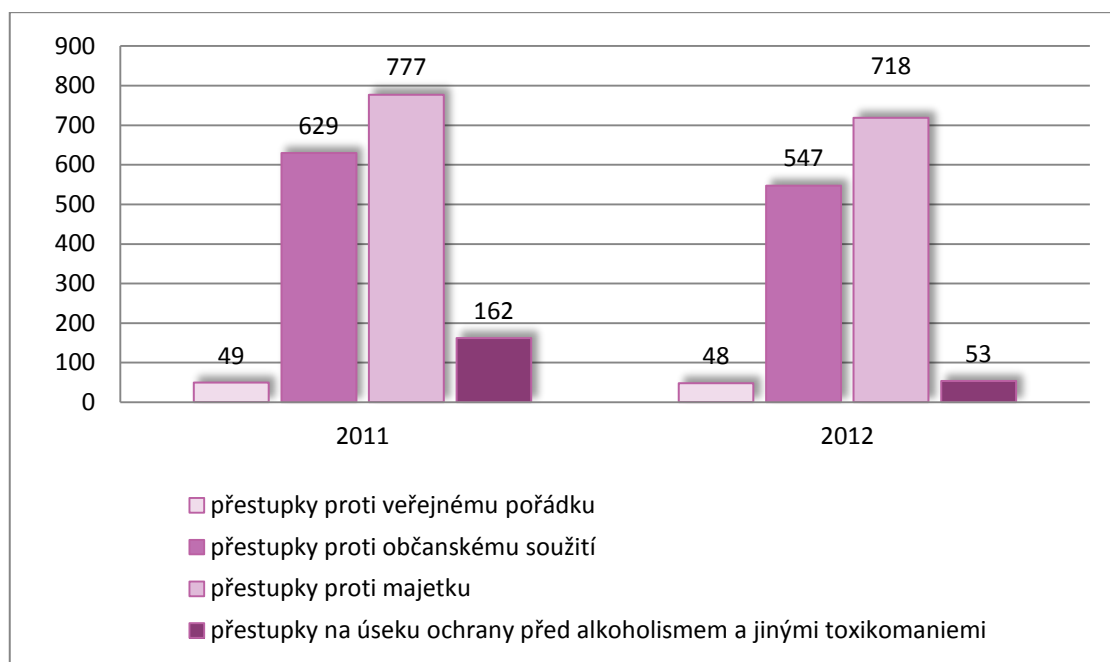
Mimo zveřejněné umístění kamer disponuje městská policie Nový Jičín i mobilním kamerovým systémem a diktafony, které jsou využívány na celém území města. Městská policie dále monitoruje pokladnu Městského úřadu na Masarykově náměstí a pokladnu Městského úřadu na ul. Divadelní.

Základní preventivní aktivity na území města vyvíjí Policie ČR Nový Jičín. V oblasti sociální prevence provádí Preventivně informační skupina Policie ČR Nový Jičín pravidelné přednášky, besedy, prezentační akce pro veřejnost a soutěže pro děti a mládež v okrese Nový Jičín.



Obr. 9: Trestné činy na území města Nový Jičín v letech 2008 – 2012
Zdroj: Policie ČR, obvodní oddělení Nový Jičín, 2013; vlastní zpracování.

Celkový počet trestných činů spáchaných za poslední 5 let lze považovat za průměrný. Většina trestných činů připadla na majetkové trestné činy. 581 trestných činů majetkového charakteru spáchaných v roce 2012 představovala nejvyšší počet evidovaných od roku 2003 (Policie ČR, obvodní oddělení Nový Jičín, 2013).



Obr. 10: Přestupky na území města Nový Jičín v letech 2011 – 2012
Zdroj: Policie ČR, obvodní oddělení Nový Jičín, 2013; vlastní zpracování.

V přestupkové rovině můžeme pozorovat v letech 2011 – 2012 pozitivní trend, a to ve všech oblastech. Nejvyšší počet spáchaných případů ve sledovaných letech byl v oblasti přestupků proti majetku. Do budoucna lze očekávat vliv amnestie, která se může projevit v počtu spáchaných trestných činů majetkového charakteru recidivisty.

6 DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ

6.1 Cíl a metodika výzkumu

Dotazníkové šetření bylo prováděno v měsíci březnu 2013 na území města Nový Jičín. Cílem bylo analyzovat současný stav a potřeby obyvatelstva sledovaného území z hlediska kvality života.

Průzkum byl prováděn prostřednictvím dotazníku (viz příloha 8 a 9), který se skládal z 23 otázek z oblasti kvality životních podmínek ve městě Nový Jičín. Otázky použité v dotazníku byly vybrány z oblastí jednotlivých socioekonomických charakteristik, tj. spokojenost s místem bydlení, dopravou, se zaměstnáním, se životním prostředím atd.

Celkový počet dotazníků ve městě byl odvozen od současného počtu obyvatel, z kterého je 1% obyvatel města – 241 dotazníků. Dotazník se skládal z otevřených, polootevřených a uzavřených otázek (s nabídkou možnosti volby odpovědi či nabídkou stupnicového ohodnocení).

Uzavřené otázky předem stanovovaly několik možných variant odpovědí, ze kterých si dotazovaný vybíral tu nejvhodnější. Výhodou bylo zejména snadné a rychlé zodpovězení otázky a také nasměrování na to, co mě zajímalo. Nevýhodou byla nutnost vybírat jen z nabízených variant, které nemusel respondent považovat za výstižné. Abych tomu předešla, zvolila jsem i tzv. polouzavřené otázky, tedy kompromis mezi otevřenými a uzavřenými otázkami. Respondentovi byly předloženy možnosti výběru odpovědi a úniková varianta „jiné“, kde mohl vyjádřit svůj názor.

Otevřená otázka byla v dotazníku použita pouze jedna, protože zpracování a analýza je složitější a nákladnější, a také klade vysoké nároky na vyjadřovací schopnosti respondenta. Nicméně touto formou otázky můžeme získat širší pohled dotazovaného na předmět dotazu, ale i řadu nepředpokládaných odpovědí.

Pro výzkumné účely byly použity nejen tištěné dotazníky, ale i dotazníky v elektronické podobě umístěné na webových stránkách (<http://www.survio.com/survey/d/A1C3E8S9A4I5X4X9A>). Respondenti byli osloveni převážně v obchodech, na ulicích, v parcích či na jiných veřejných prostranstvích ve městě. Výběr vzorku zahrnoval obyvatele všech 6 městských částí

Nového Jičína. Městské části jsou z pohledu této diplomové práce velmi důležité, protože na jejich úrovni byl celý průzkum proveden. Dotazovaní obyvatelé byli z různých městských částí a jejich náhled na kvalitu života byl ovlivněn právě městskou částí, kterou obývají, a možnostmi, které jim tato část nabízí. Celý výzkum byl zcela anonymní, osobní údaje respondentů nebyly zjišťovány, a tedy nemohly být nikde uveřejněny. Dotazník byl určen pro osoby starší 15 let, žijící na území Nového Jičína. Pokud dotazovaný nesplňoval tato kritéria, dotazník nevyplňoval.

V tištěné podobě bylo sesbíráno 184 dotazníků a v elektronické podobě 57 dotazníků. Po sběru dat byly názory obyvatel vyhodnoceny a graficky znázorněny v programu Microsoft Excel.

6.2 Charakteristika výzkumného souboru

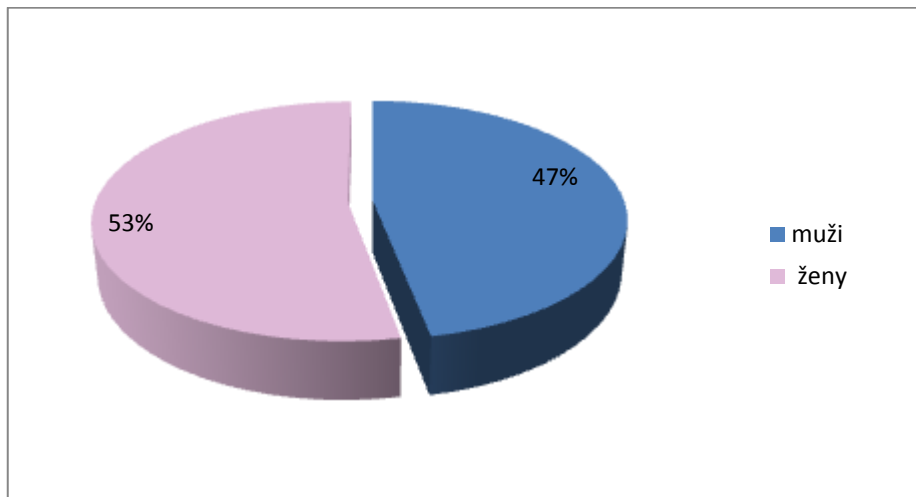
Průzkum byl zaměřen na obyvatele všech městských částí města Nový Jičín. Do oběhu bylo dáno 450 dotazníků jednak osobní cestou a také internetovou formou, nicméně návratnost byla velmi malá. Vyplněný dotazník byl získán od 254 obyvatel města. Řada dotazníků se vrátila neúplná s chybějícími informacemi potřebnými pro výzkum, proto bylo pro závěrečné výsledky šetření použito pouze 241 dotazníků.

Jednotlivé otázky v souboru dotazníku byly zaměřeny na základní ukazatele kvality života dle hodnocení jednotlivých socioekonomických charakteristik v sledovaném území. Jednalo se o typ domu, který respondent obývá, spokojenost s městem jako místem svého bydliště, zda respondent přemýšlí o změně bydliště, otázka problematiky zaměstnanosti ve městě, zaměření na způsob přepravy, zátěž města způsobenou hlukem z dopravy, hodnocení vybraných složek kvality života, zájem respondentů o veřejné dění, způsob trávení volného času ve městě, dostatek kulturních akcí a zařízení volného času ve městě, hodnocení složek kvality životního prostředí, délka pobytu v daných lokalitách, hodnocení stavu území, přednosti území a názor na problémy v rozvoji města.

Předlohou pro tvorbu otázek v dotazníku se stal dotazník vytvořený vědeckými pracovníky katedry Geografie Univerzity Palackého v Olomouci.

Profil respondentů

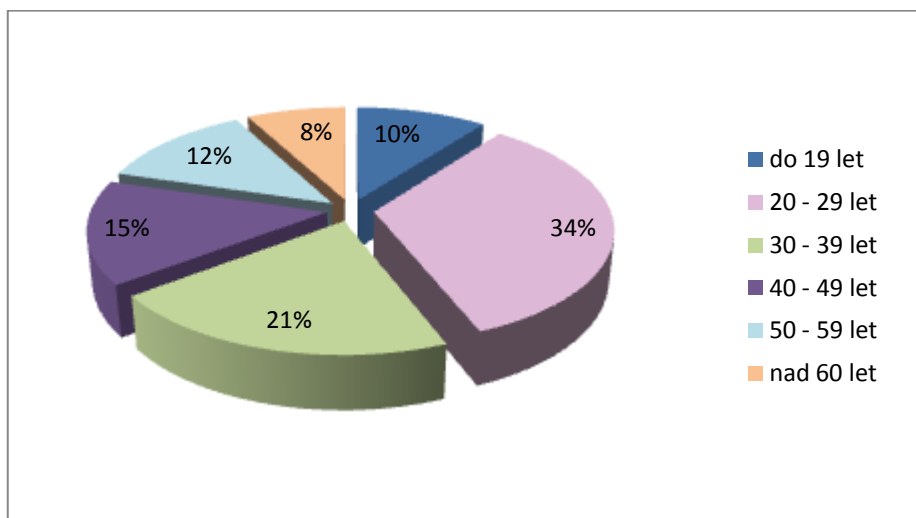
Respondenti byli vybráni náhodnou formou ze všech místních částí Nového Jičína. V rámci mého průzkumu se podařilo získat názory a odpovědi od 241 respondentů, z toho bylo 128 žen a 113 mužů. Skupina respondentů se skládala s poměrně vyváženého vzorku obyvatel dle pohlaví (viz Obr. 11).



Obr. 11: Struktura respondentů dle pohlaví

Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření, 2013; vlastní zpracování.

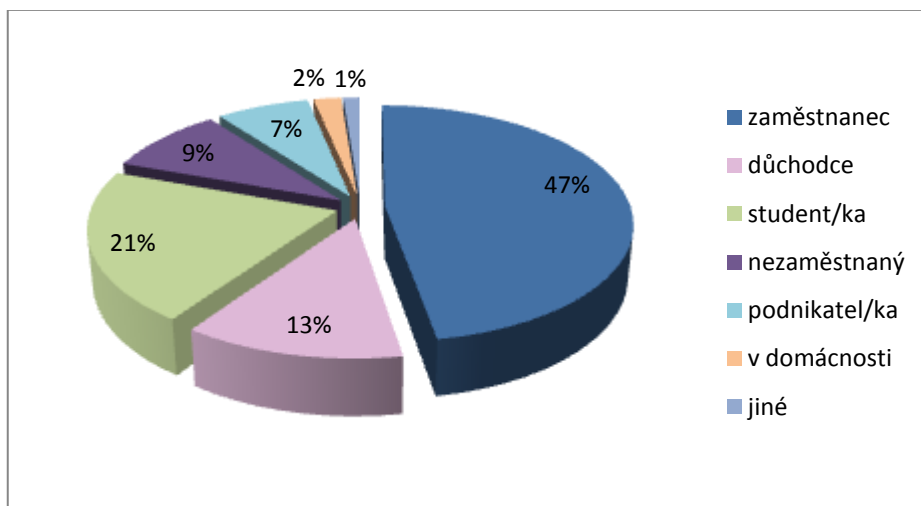
Následující obrázek znázorňuje složení respondentů z hlediska věkových skupin. Obyvatelstvo v předproduktivním věku (do 15 let) bylo z hodnocení vynecháno. Nejobsáhlejší skupinu respondentů tvořili mladí lidé ve věku 20 – 29 let a lidé středního věku, tedy věková kategorie mezi 30 – 39 lety (viz Obr. 12).



Obr. 12: Struktura respondentů dle věku

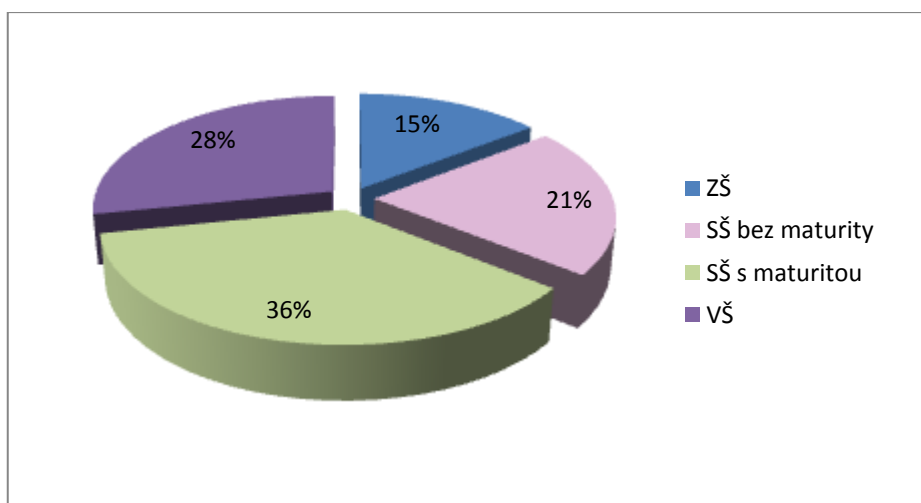
Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření, 2013; vlastní zpracování.

Další otázka řešila strukturu respondentů dle ekonomické aktivity (viz Obr. 13). Nejvíce zastoupenou skupinou byli zaměstnanci (47 %) a studenti (21 %), podstatnou menšinu pak tvořily odpovědi důchodců (13 %), podnikatelů (7 %) či odpovědi žen v domácnosti (3 %). Podíl ekonomicky činných a nečinných respondentů byl přibližně stejný.



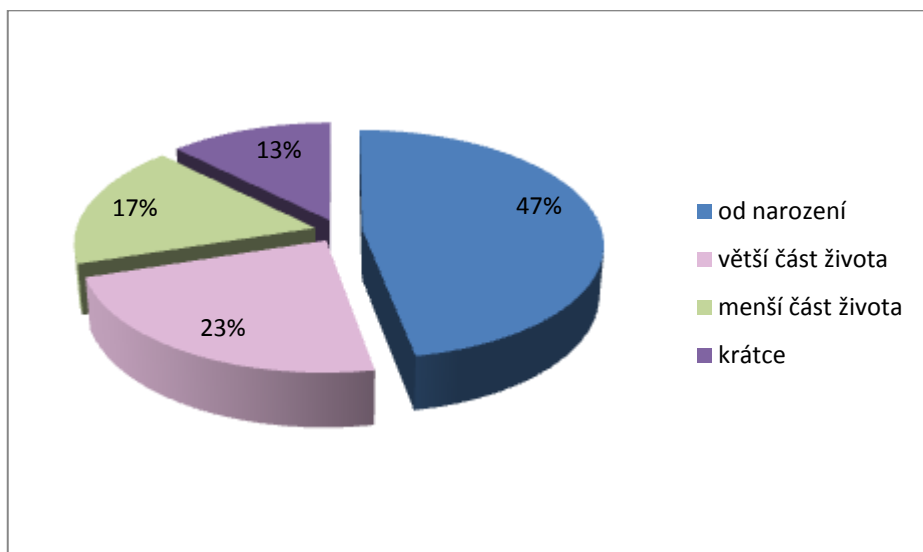
Obr. 13: Struktura respondentů dle ekonomické aktivity
Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření, 2013; vlastní zpracování.

Následující otázka se týkala nejvyššího dosaženého vzdělání (viz Obr. 14). Nejvíce byla zastoupena skupina respondentů se středoškolským vzděláním s maturitou (36 %) a s vysokoškolským vzděláním (28 %). Na tomto faktu se do značné míry podílela menší atraktivita tématu průzkumu pro občany s nižším vzděláním.



Obr. 14: Struktura respondentů dle dokončeného vzdělání
Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření, 2013; vlastní zpracování.

Na otázku týkající se délky života respondentů v Novém Jičíně (viz Obr. 15) měli dotazovaní na výběr ze 4 možností, tj. od narození, větší část života, menší část života a krátce. Téměř polovina respondentů (47 %) byla obyvateli Nového Jičina od narození. Možnost bydlím ve městě větší část života označilo 23 % z celkového počtu respondentů. Třetí nejpočetnější skupinou byli obyvatelé žijící v Novém Jičíně menší část života (17 %). Ochotu vyplnit dotazník projevili také ti občané, kteří ve městě bydlí pouze krátce (14 %) a o dění ve městě nemají až takový přehled.

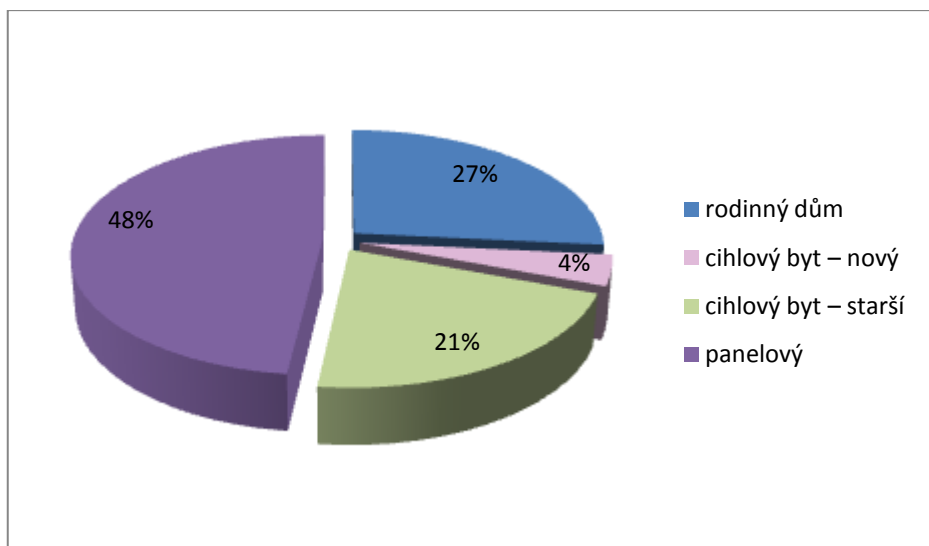


Obr. 15: Struktura respondentů dle délky bydlení v Novém Jičíně

Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření, 2013; vlastní zpracování.

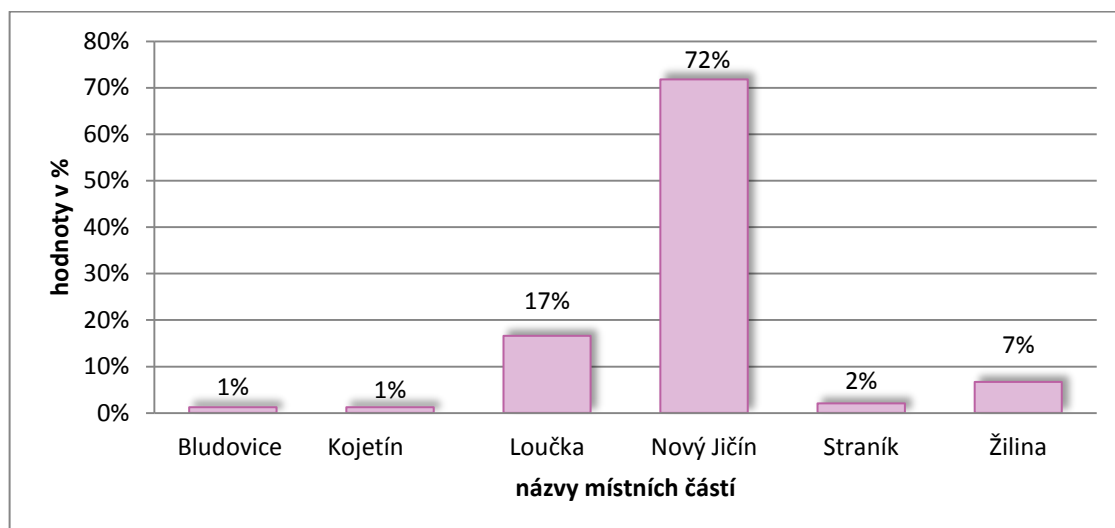
Další otázka se týkala toho, jaký typ domu či bytu respondent obývá (blíže viz kapitola Bydlení).

Nejvíce zastoupení v dotazníku byli obyvatelé panelových domů, a to 48 %. 21 % respondentů žilo v cihlových bytech staršího typu a pouze 4 % dotazovaných obyvatel v cihlovém bytě nového typu. Rodinné domy, které převládají v okrajových částech města, tvořily odpovědi 27 % respondentů.



Obr. 16: Struktura respondentů dle typu domu/bytu, který obývají
Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření, 2013; vlastní zpracování.

Dále byly upřesněny místní části, ze kterých respondenti dotazníkového šetření pocházeli. Nejvíce respondentů (72 %) mělo trvalé bydliště v místní části Nový Jičín a Loučka 17 %. Nejméně byli zastoupeni respondenti s trvalým bydlištěm v místní části Bludovice a Kojetín, a to ve stejném poměru 1 % a 1 %.



Obr. 17: Zastoupení respondentů za jednotlivé místní části
Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření, 2013; vlastní zpracování .

Tab. 2: Počet respondentů za jednotlivé místní části v Novém Jičíně

Místní část	Počet respondentů
Bludovice	3
Kojetín	3
Loučka	40
Nový Jičín	173
Straník	5
Žilina	16

Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření, 2013; vlastní zpracování.

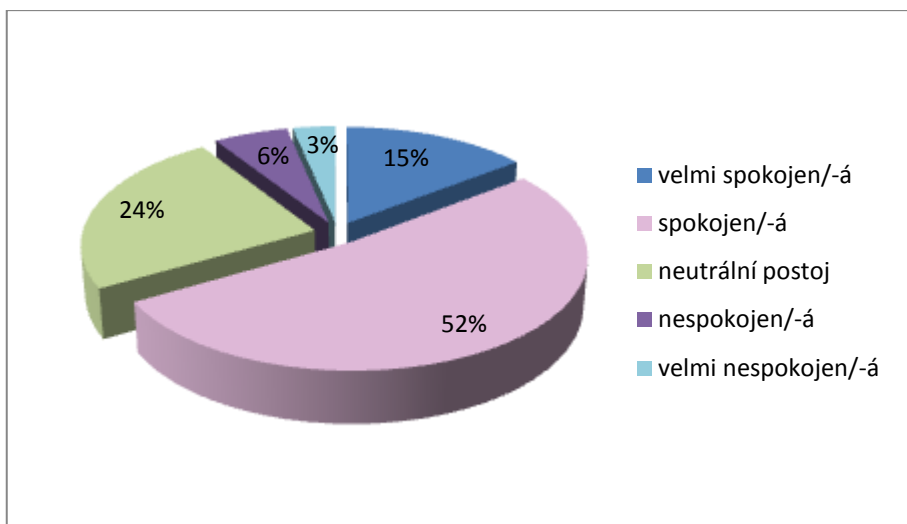
6.3 Vyhodnocení dotazníkového průzkumu

Kvalita života ve městě Nový Jičín byla zjišťována mezi 241 respondenty prostřednictvím 23 otázek dotazníku. Z dotazníkového šetření se nám vyprofilovalo 9 základních oblastí, kterým je věnována pozornost v následující analýze.

- Spokojenost s místem bydlení
- Pracovní příležitosti
- Využívání dopravních prostředků při dojíždění do zaměstnání
- Hluk
- Spokojenost s vybranými aspekty kvality života
- Veřejné dění
- Životní prostředí
- Pozitiva města
- Rozvoj města

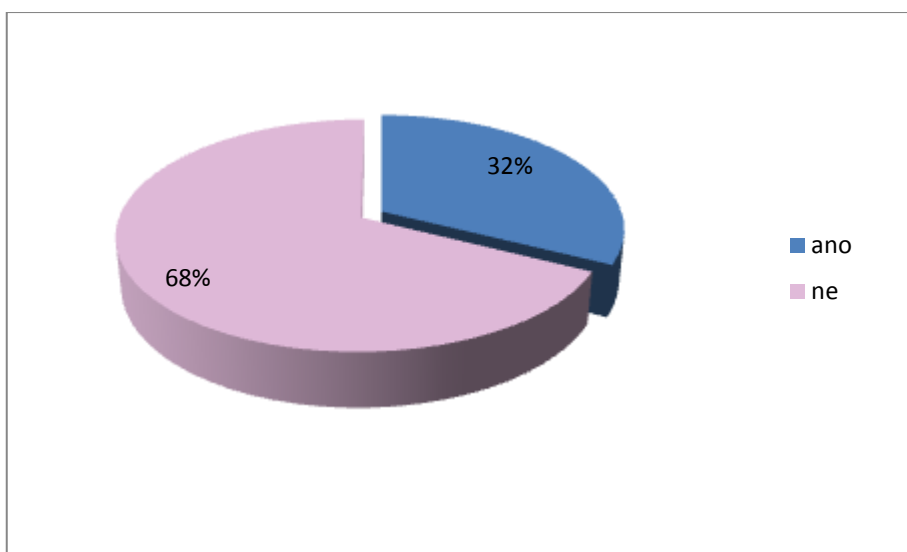
Spokojenost s místem bydlení

Obyvatelům Nového Jičína byla prostřednictvím dotazníku položena přímá otázka, která se zaměřovala na jejich subjektivní vyjádření míry spokojenosti se životem ve městě. Míra jejich spokojenosti je ovlivňována mnoha faktory, z nichž některé jsou více zkoumány a rozebrány v následujících otázkách. Celkovou spokojenost s prostředím města, možnostmi využití volného času, jeho dostupností, úrovní služeb poskytovaných městem vyjádřilo 67 % respondentů. Naproti tomu celých 9 % respondentů je s městem velmi nespokojeno.



Obr. 18: Spokojenost s městem Nový Jičín jako místem bydliště
 Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření, 2013; vlastní zpracování .

Převážná část respondentů (68 %) byla toho názoru, že by místo svého bydliště v budoucnu nevyměnila. Méně početnější skupina (32 %) by své bydliště změnila například na Prahu, Brno, Olomouc, případně rodinný dům na vesnici. Z výzkumu vyplývá, že residenční stabilita obyvatel města je na dobré úrovni.

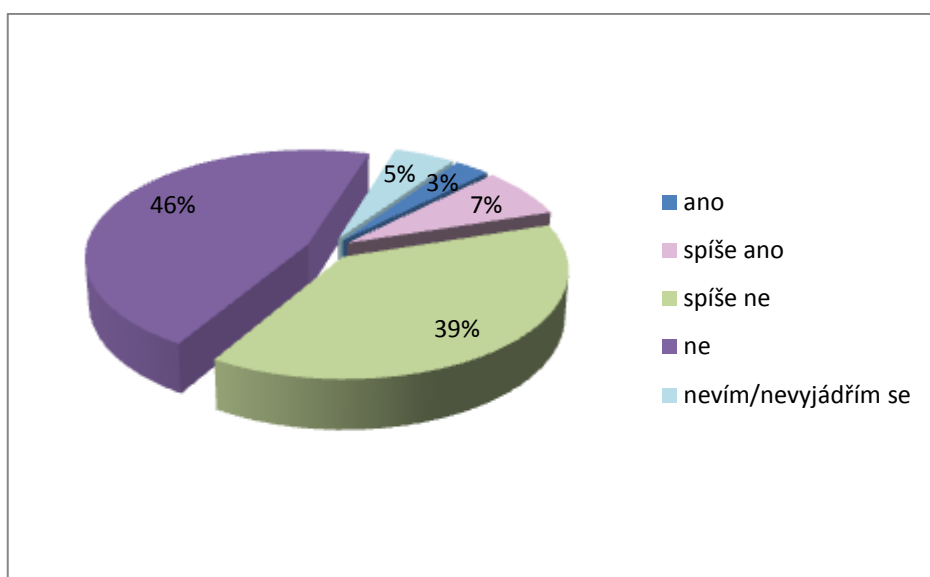


Obr. 19: Postoje respondentů Nového Jičína ke změně bydliště
 Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření, 2013; vlastní zpracování.

Pracovní příležitosti

S pocitem prožívání kvalitního života souvisí také zaměstnání, které je příčinou spokojenosti či naopak životního rozladění. Pracovně jsou spokojenější ti lidé, kteří jsou svými vlastními pány, naopak lidé, kteří vykonávají hůře placené práce, svou sebedůvěru zakládají především na rodině, přátelství či příslušnosti k nějaké náboženské skupině.

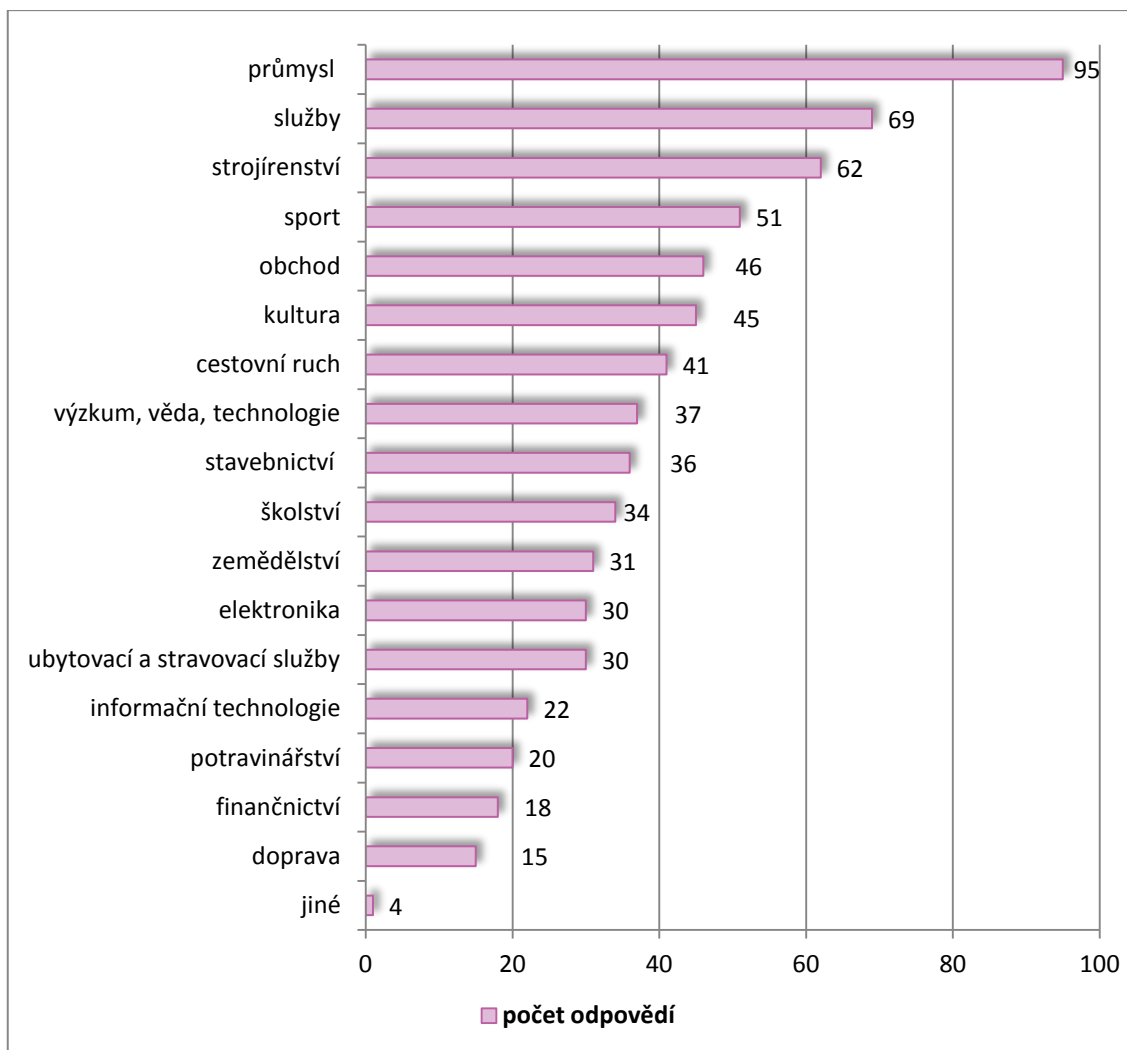
Jedna z otázek v dotazníku se zaměřovala také na hodnocení dostatku pracovních příležitostí v Novém Jičíně (viz Obr. 20).



Obr. 20: Hodnocení dostatku pracovních příležitostí respondenty Nového Jičína
Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření, 2013; vlastní zpracování.

Respondenti Nového Jičína se domnívají, že je pracovních příležitostí ve městě nedostatek. K tomuto názoru se přiklonilo 85 % respondentů. Pouze 10 % respondentů se domnívalo, že pracovních příležitostí je ve městě dostatek. 5 % dotazovaných tuto problematiku nedokázalo posoudit.

Co se týká pracovních příležitostí, tak převážná část respondentů by uvítala vytvoření nových pracovních míst v resortu služeb a průmyslu (viz Obr. 21). Dále byly uváděny resorty strojírenství, sport, obchod a kultura. V kategorii „jiné“, která zahrnovala 4 odpovědi, se pak objevovaly názory na vytvoření pracovních míst v personalistice, logistice, turistice a ve zdravotnictví.

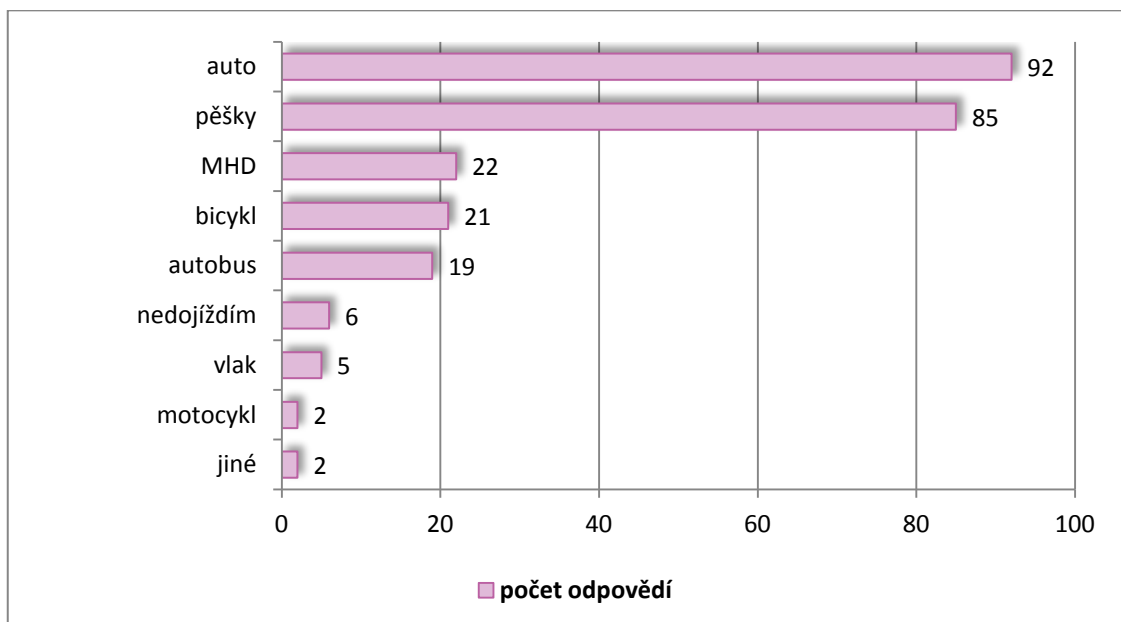


Obr. 21: Vytvoření nových pracovních příležitostí v oboru podle respondentů Nového Jičína
 Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření, 2013; vlastní zpracování.

Ke zlepšení situace nezaměstnanosti má přispět projekt CTPark Nový Jičín s cílem přilákání společností zaměřených na lehkou výrobu, logistiku a kancelářské zázemí. Nová pracovní místa by měla vzniknout také otevřením nového obchodního centra Tabačka v blízkosti centra města. Tyto projekty mohou do budoucna přispět ke zlepšení situace ve městě v počtu pracovních míst.

Využívání dopravních prostředků při dojíždění do zaměstnání

Doprava a mobilita je jedním z významných aspektů ovlivňujících zdraví města. Dále respondenti dotazníku zaznamenávali, jaký způsob dopravy využívají při cestě do zaměstnání během pracovních dnů (viz Obr. 22).



Obr. 22: Využívání dopravních prostředků při dojíždění do zaměstnání respondenty Nového Jičína

Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření, 2013; vlastní zpracování.

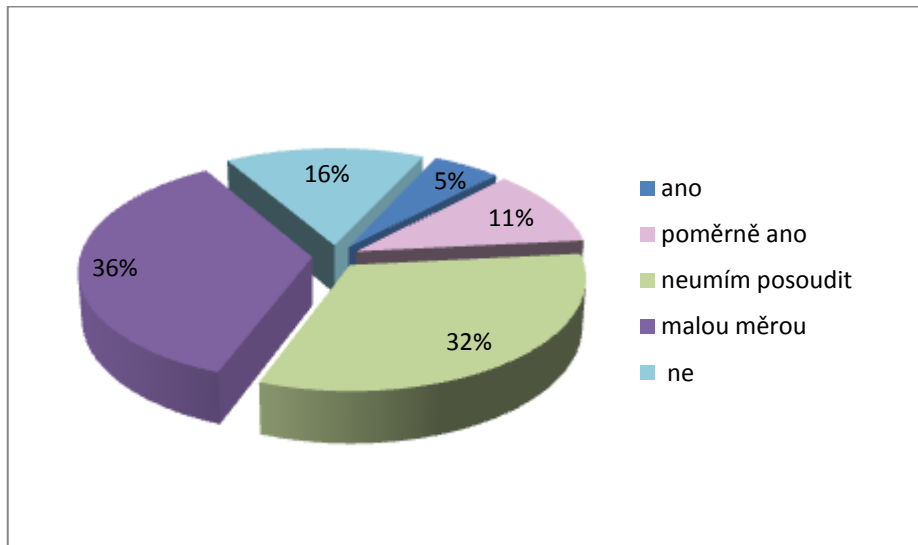
Z výsledků vyplývá, že nejvíce respondentů využívá k přepravování do zaměstnání automobilovou dopravu. Na druhém místě se umístila chůze pěšky, která byla zvolena v dotazníku 85x z 241 odpovědí. Jako třetí způsob dopravy využívají občané Nového Jičína MHD – to uvedla desetina respondentů. Dále obyvatelé využívají bicykl, autobus a poté dopravu vlakem a motocyklem. Možnost nedojíždím, byla v dotazníku zvolena pouze 6x z celkového počtu 241.

Se stoupajícím počtem registrovaných automobilů na území města lze očekávat do budoucna zvýšení podílu cest uskutečněných automobilem. Zvýšení hustoty dopravy se projeví na kvalitě silnic, na zvýšení hladiny hluku a zvýšení exhalací ve městě. Tyto aspekty budou mít vliv na kvalitu ovzduší a psychickou pohodu občanů ve městě.

Hluk

Problematika dopravy se především z důvodu mnohonásobného růstu motorizace po roce 1990 stává problémem města Nový Jičín. S tím souvisí i negativní vlivy jako jsou exhalace, hluk apod.

Respondentům byla pokládána také otázka, týkající se obtěžování hlukem způsobeným dopravou (viz Obr. 23).



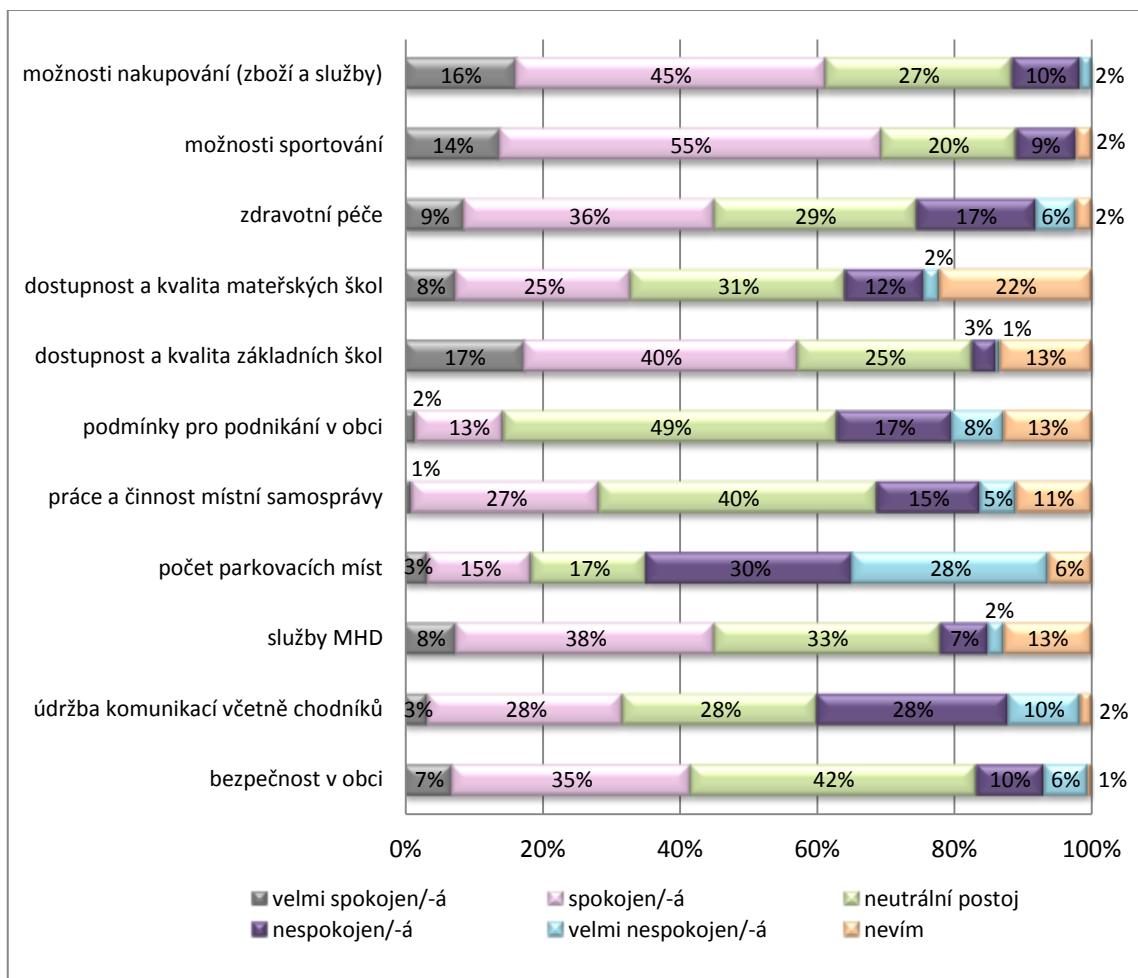
Obr. 23: Obtěžování hlukem z dopravy v názorech respondentů Nového Jičína
Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření, 2013; vlastní zpracování.

Menší část dotazovaných (16 %) si myslí, že místní obyvatelé se potýkají s hlukem. Více jak čtvrtina respondentů (32 %) danou problematiku neuměla posoudit, případně je hluk z dopravy zatěžoval v malé míře (35 %).

V posledních letech vzrostl počet osobních automobilů v Novém Jičíně. Důsledkem je zvýšená hlučnost kolem silnice č. I / 57 procházející středem města a kolem silnice č. I /48, která spojuje Bělouhůvka – Nový Jičín – Český Těšín vedoucí okrajem města.

Spokojenost respondentů s vybranými aspekty kvality života

Dále jsem pokládala otázku míry spokojenosti z hlediska kvality života v obci u vybraných aspektů. Vybráno bylo několik aspektů (například možnosti nakupování, možnosti sportování, dostupnost a kvalita mateřských škol, dostupnost a kvalita základních škol a další) a zajímavé bylo sledovat v odpovědích, zda jsou respondenti s danými aspekty spokojeni, nebo nespokojeni. Pro lepší přehled jednotlivých aspektů a odpovědí k nim je zobrazen následující graf (viz Obr. 24).



Obr. 24: Spokojenost respondentů Nového Jičína s vybranými aspekty kvality života
Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření, 2013; vlastní zpracování.

V celkovém hodnocení vybraných aspektů kvality života byli respondenti nejvíce nespokojeni s počtem parkovacích míst ve městě (58 %) a s údržbou komunikací včetně chodníků (38 %). Se službami MHD vyjádřilo nespokojenost pouze 9 % respondentů.

S kvalitou a dostupností základních škol byli respondenti spokojeni, avšak s dostupností a kvalitou mateřských škol jsou ve výsledném odhodnocení na tom hůře. To je dáno především tím, že starší občané nedokázali posoudit dostupnost a kvalitu mateřských škol (22 %). Zdravotní péče je hodnocena poměrně kladně.

Spokojenost respondentů panuje i s možnostmi sportování (69 %) a možnostmi nakupování (61 %). Na nespokojenost s bezpečností v obci poukazuje 16 % respondentů. Podmínky pro podnikání v obci hodnotilo neutrálně 49 % respondentů, nespokojeno bylo 25 % dotázaných obyvatel. Převážně neutrální postoj měli respondenti k činnosti místní samosprávy (40 %).

Město se snaží využívat všech možných dostupných prostředků ke zlepšování vzhledu a funkčnosti jednotlivých objektů ve městě. Za podpory města jsou různá zařízení a objekty postupně rekonstruovány a vybavovány novou a moderní technikou. Nicméně i přes tyto snahy se v Novém Jičíně vyskytuje řada problémů, které je potřeba do budoucna řešit. Stěžejní problémy města byly již popsány v kapitole analýza socioekonomických podmínek, další závažné problémy jsou řešeny níže.

Hlavním tématem současnosti je plánovaná výstavba obchodního centra Tabačka. Tato lokalita se nachází na místě bývalé tabákové továrny v Novém Jičíně. Společnost Mocero reality s.r.o., která vlastní areál, zde plánuje do budoucna vybudovat potravinářský obchod Interspar, obchodní galerie, podzemní a nadzemní parkoviště, kavárny a dětský koutek. Dále je v tomto areálu navržena odpočinková zóna nedaleko protékající řeky Jičínky. Tento záměr je vnímán občany poměrně pozitivně. Nicméně část obyvatel má obavy z toho, že v blízkosti centra dojde k zatížení této lokality zvýšeným hlukem, zvýšenou prašností a nárůstem zplodin z výfukových plynů. Další část občanů v blízkosti této lokality se domnívá, že bude snížena hodnota jejich nemovitostí, a tím i úroveň jejich bydlení.

Město se rovněž potýká dlouhodobě s nedostatkem parkovacích míst. Tuto situaci se snaží MÚ řešit přeznačováním ulic na ulice jednosměrné, čímž dochází v těchto ulicích k vytvoření nových parkovacích míst. Přes všechny tyto úpravy, které byly

provedeny, problém s parkovacími místy nebyl dostatečně vyřešen. A stále v některých částech Nového Jičína jsou problémová místa. Lidé tak využívají vyhrazena parkovací místa, která jsou určena pro nákupní centra.

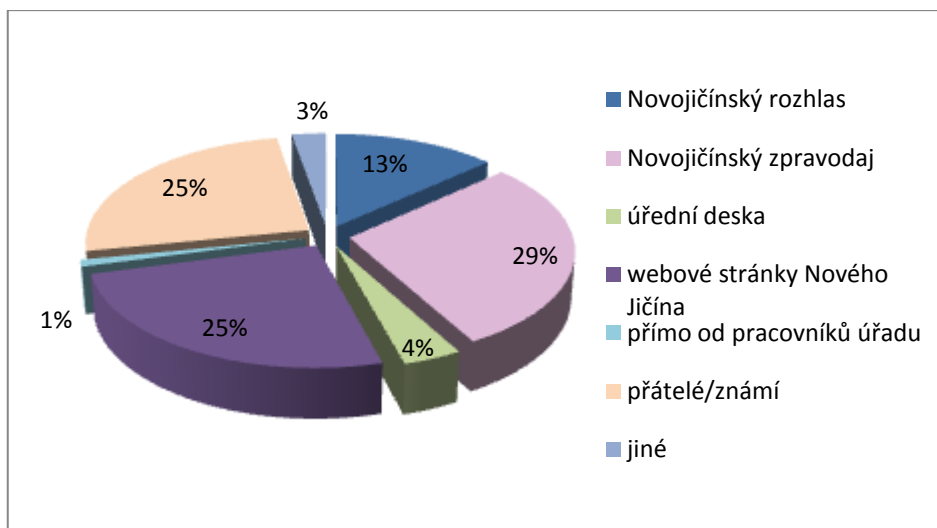
Zrychlení dopravy a zlepšení průjezdnosti přes Nový Jičín pomohla výstavba kruhových objezdů. I přes tyto snahy dochází ráno a od 15 do 16 hodin k dopravní špičce, omezení průjezdnosti městem a navýšení exhalací v samotném centru Nového Jičína.

Drobné nedostatky spatřují občané i v oblasti zdravotnictví. I když se ve městě nachází okresní nemocnice se špičkovými pracovišti a s dalšími privátními ambulancemi jako např. Mammocentrum, MED Centrum, plicní ambulance M.I.O. atd., jsou občané nespokojeni s dlouhými čekacími dobami při objednávání na různá ošetření či operace, především pak na ortopedickém oddělení nemocnice. Nespokojenost panuje i s tím, že za některými zákroky musí občané dojíždět do nemocnic v Třinci, Frýdku – Místku a Ostravě.

Veřejné dění

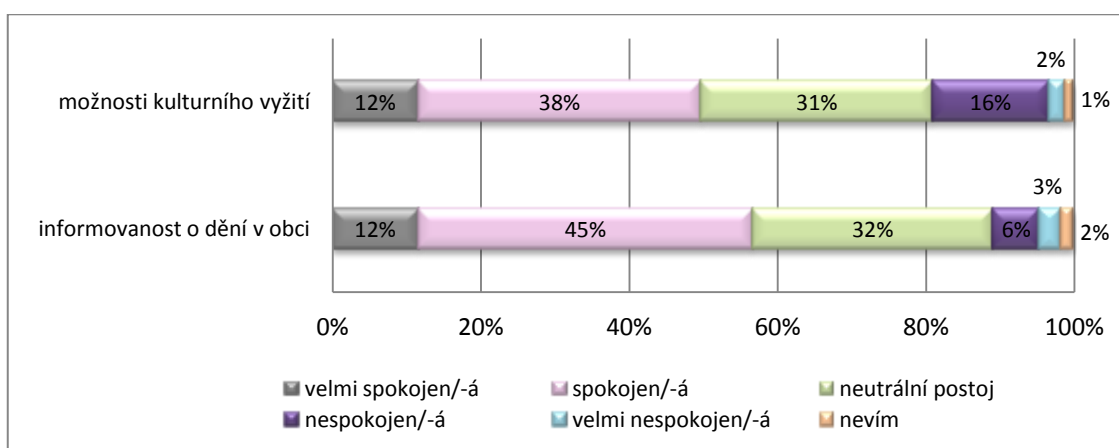
Zájem o dění ve městě a informovanost o něm hraje podstatnou roli v utváření vztahu obyvatel k městu, v němž žijí, a tím i v podněcování jejich osobní angažovanosti na životě města. Jednou z otázek v dotazníku bylo zjišťování nejvhodnějšího informačního zdroje, který obyvatelům nejjednodušší cestou poskytuje přísun potřebných informací (viz Obr. 25).

Informace o městě se občané mohou dovědět hned z několika zdrojů. V Novém Jičíně funguje jak místní rozhlas, tak každý měsíc vychází Novojičínský zpravodaj, který občané dostávají do svých schránek. Od roku 2001 mohou občané využít i televizní vysílání televize Polar, jejíž archiv televizních zpráv je dostupný i na internetu. Dále by se na tomto místě dala uvést fyzická úřední deska, která je umístěna na budově radnice na ulici Lidická a je nepřetržitě přístupná. Obsah úřední desky je zveřejněn na internetu na webových stránkách města. Aktivnější občané města se mohou účastnit zasedání zastupitelstva, kde se řeší problémy mnohem hlouběji. Informovanost veřejnosti je tedy v současnosti velká.



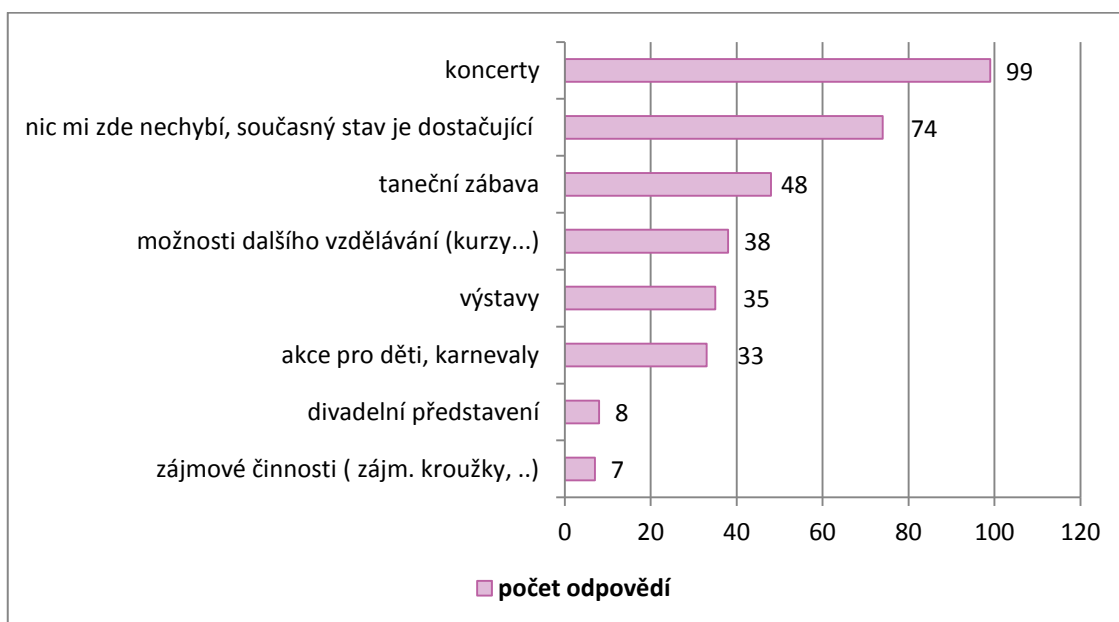
Obr. 25: Preferované způsoby získávání informací o dění ve městě Nový Jičín
Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření, 2013; vlastní zpracování.

Z vyhodnocených odpovědí vyplynulo, že nejvíce respondentů upřednostňuje získávání informací prostřednictvím Novojičínského zpravodaje (29 %). Celkem 25ti % respondentů vyhovuje sdělování informací pomocí webových stránek Nového Jičína nebo od přátel/známých. Menší část respondentů upřednostňuje šíření informací pomocí místního rozhlasu, úřední desky, nebo od pracovníků úřadu. V kategorii „jiné“, která zahrnovala 3 % odpovědí, se pak objevovaly názory na získávání informací z facebooku, internetu a plakátů. Nezáměr o místní dění projevují především ti občané, kteří se chtějí z Nového Jičína odstěhovat.



Obr. 26: Postoje respondentů k veřejnému dění v Novém Jičíně
Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření, 2013; vlastní zpracování.

Spokojenost občanů panuje jak s informovaností o dění ve městě, tak s možnostmi kulturního vyžití. Nicméně ne všichni občané jsou spokojeni s nabídkou kulturního vyžití města. Na to, co ve městě občané postrádají pro dostatečné kulturní vyžití, se zaměřuje další otázka v dotazníku (viz Obr. 27).

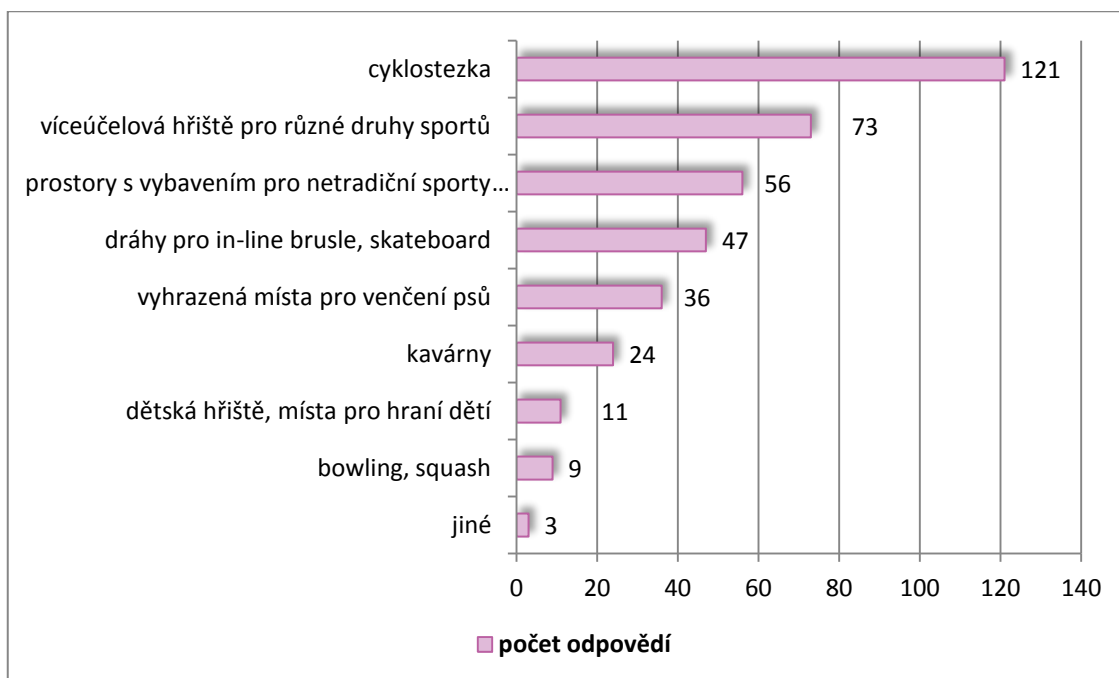


Obr. 27: Porovnání chybějících kulturních akcí ve městě dle respondentů

Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření, 2013; vlastní zpracování.

Největší poptávka byla po častějších koncertech – to postrádá více než třetina respondentů. Pětina respondentů by uvítala častější taneční zábavy, necelá pětina projevila zájem o možnosti dalšího vzdělání – nejrůznější kurzy, školení atd. Nejnižší zájem je ze strany respondentů po častějších divadelních představeních a zájmových činnostech. Více jak čtvrtina dotazovaných uvádí, že je nabídka kulturních akcí ve městě dostatečná.

Dále jsem sledovala, která zařízení pro volný čas občané ve městě postrádají (viz Obr. 28).

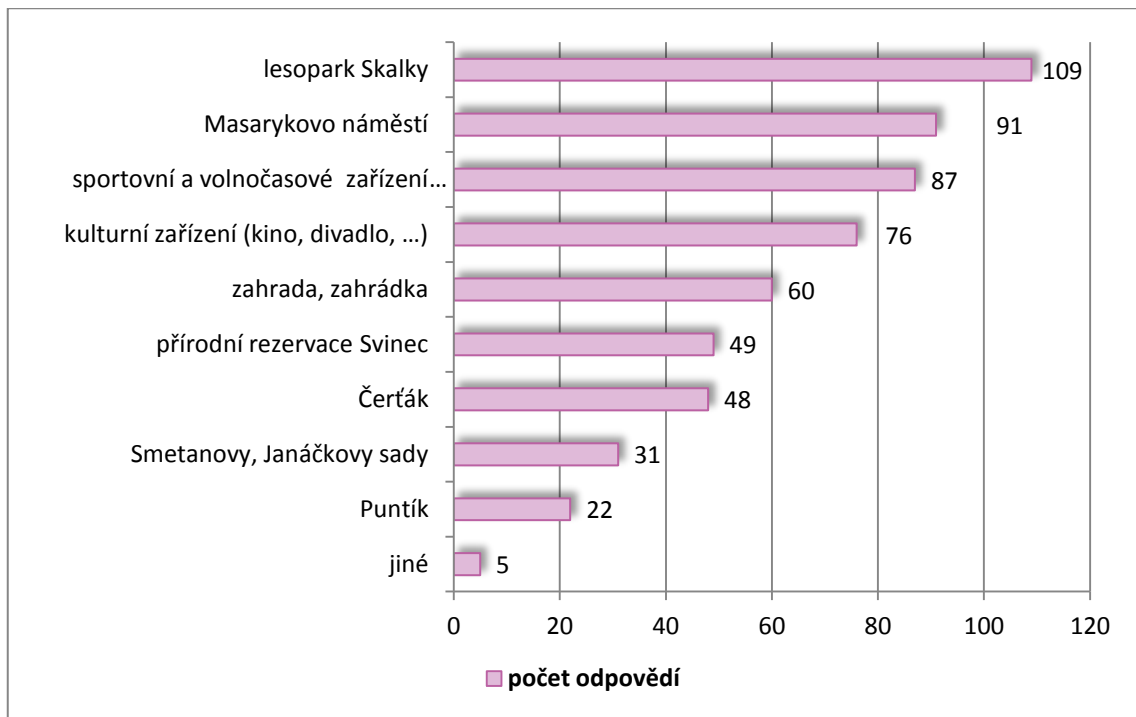


Obr. 28: Porovnání chybějících zařízení pro volný čas ve městě dle respondentů
Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření, 2013; vlastní zpracování.

Z uvedeného grafu vyplývá, že nejvíce dotázaných ve městě postrádá cyklostezku. Tato možnost byla v dotazníku zvolena 121x z celkového počtu 241 respondentů. Třetině dotázaných obyvatel schází víceúčelová hřiště a prostory s vybavením pro netradiční sporty. Dále občané v Novém Jičíně postrádají dráhy pro in – line brusle, skateboard, vyhrazená místa pro venčení psů a také kavárny. Nejméně respondentům schází ve městě dětská hřiště, místa pro hraní dětí, bowling a squash.

K uspokojení větší části dotázaných, kteří postrádají v Novém Jičíně cyklostezku, je naděje, že bude realizována v budoucnu cyklostezka Skalky – Čerták a také cyklostezka po zrušené železniční trati z Nového Jičina do Hostašovic, kterou hodlá realizovat svazek obcí na Novojičínsku.

Dotazníkem bylo zjišťováno i to, kde ve městě občané tráví svůj volný čas (viz Obr. 29).



Obr. 29: Místa trávení volného času respondentů
Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření, 2013; vlastní zpracování.

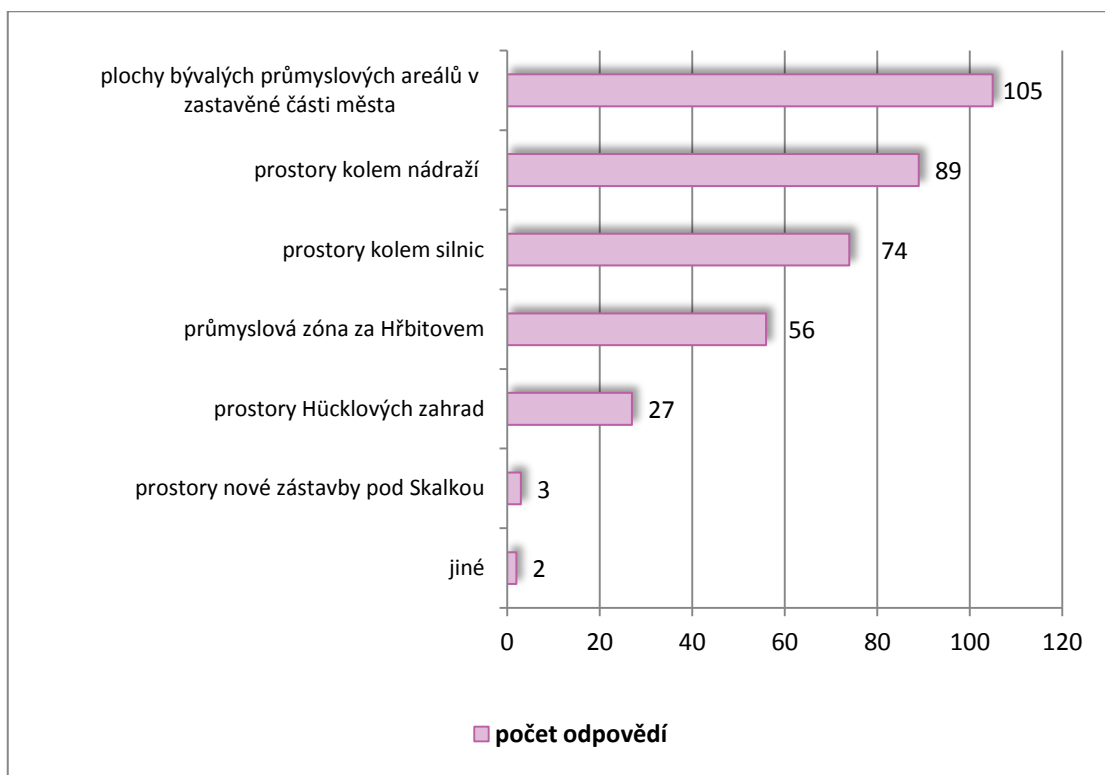
Z průzkumu vyplývá, že nejčastěji občané tráví svůj čas v lesoparku Skalky, a to téměř polovina respondentů. Méně než polovina dotazovaných ráda navštěvuje Masarykovo náměstí a sportovní či volnočasové zařízení (stadion, hřiště atd.). Třetina respondentů využívá možnosti kulturních zařízení a čtvrtina možnosti zahrady či zahrádky. Nejméně občané tráví svůj volný čas v prostorech Smetanových, Janáčkových sadů a na Puntíku.

Atraktivita lesoparku Skalky by se měla ještě budoucna zvýšit, a to v souvislosti s probíhajícím projektem „Lesopark Skalky“, kde je snahou zde vytvořit společensko – sportovní oddechovou a naučnou část města. V rámci realizace dojde k vybudování miniarboreta, a to částí ploch Parkového lesa – Slunného háje, Růžovité a Zahrady u vil (viz příloha 5, 6 a 7). Území Skalek bude po založení a provedených úpravách v porostech významnou součástí sídelní zeleně a umožní propojení zástavby s okolní krajinou podhůří Beskyd.

Životní prostředí

Jedním z důležitých předpokladů příznivých a atraktivních podmínek k životu v obci je také kvalitní životní prostředí.

Respondenti se dále měli možnost vyjádřit k lokalitám, které považují z hlediska kvality životního prostředí za nejhorší v Novém Jičíně (viz Obr. 30).

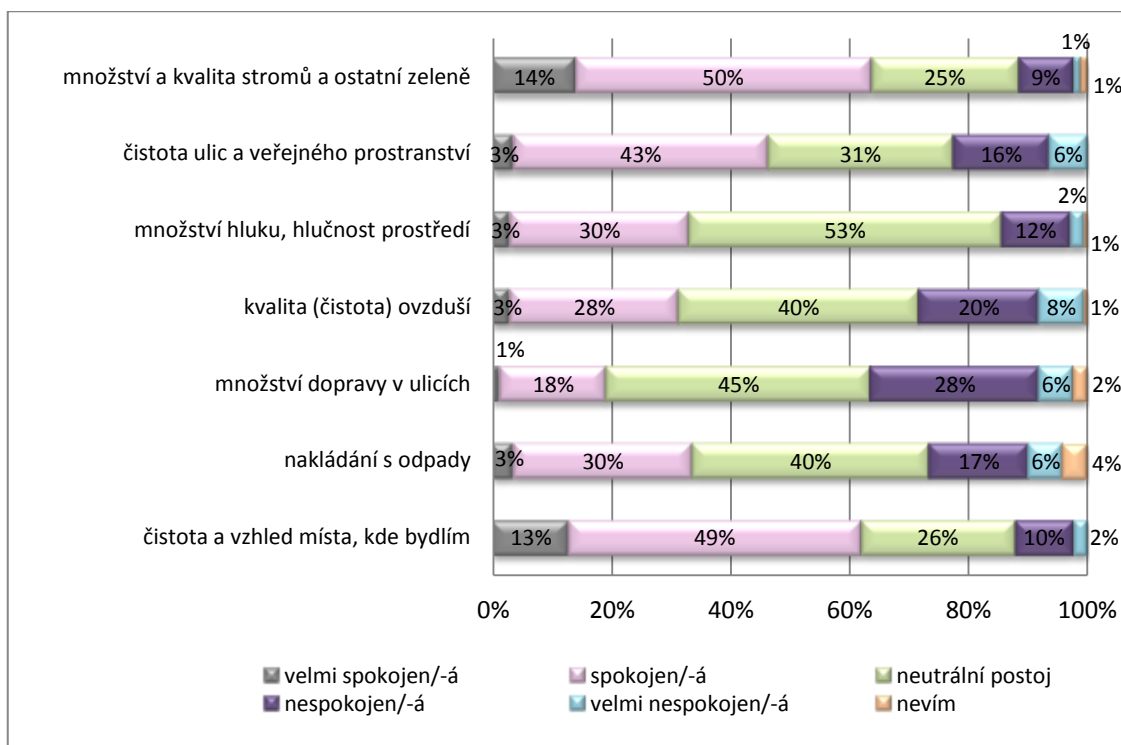


Obr. 30: Výsledky lokalit považovaných z hlediska kvality životních podmínek za nejhorší v rámci města

Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření, 2013; vlastní zpracování .

Podle respondentů jsou nejhorší lokality z hlediska kvality životních podmínek plochy bývalých průmyslových areálů v zastavěné části města – to uvedla téměř polovina respondentů. Velmi negativně byly hodnoceny prostory kolem nádraží a prostory kolem silnic. Čtvrtina respondentů uvedla za nejhorší lokalitu průmyslovou zónu za hřbitovem, osmina prostory Hücklových zahrad. V kategorii „jiné“, která zahrnovala 2 odpovědi, se objevovaly názory na lokalitu Loučka a lokalitu u Tonackého rybníka.

Dále jsem sledovala spokojenost s kvalitou jednotlivých složek životního prostředí ve městě (viz Obr. 31).

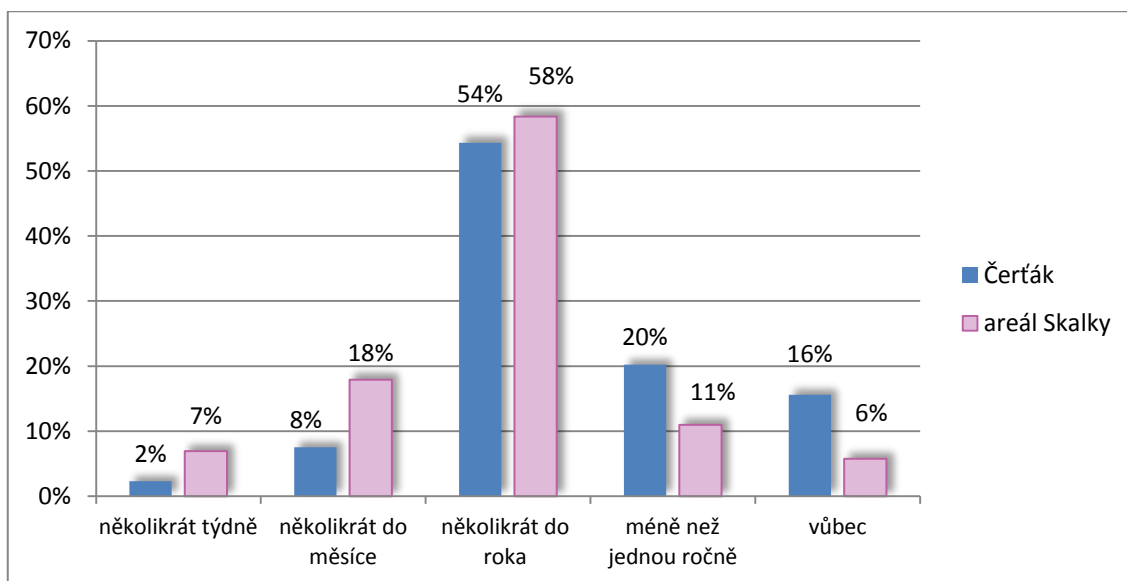


Obr. 31: Hodnocení aspektů kvality životního prostředí respondenty Nového Jičína
Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření, 2013; vlastní zpracování.

S čistotou a vzhledem místa, které respondenti obývají, panovala celková spokojenost respondentů (62 %). Situace týkající se životního prostředí je blíže popsána v kapitole 5.7.

V celkovém ohodnocení jednotlivých složek kvality životního prostředí byli respondenti nejvíce nespokojeni s množstvím dopravy v ulicích (34 %) a kvalitou ovzduší ve městě (28 %). Spokojeni byli dotazovaní s čistotou ulic a veřejného prostranství, špatně na tom nebylo ani nakládání s odpady a hluk. S množstvím a kvalitou stromů (a ostatní zeleně) z celkového ohodnocení kvality životního prostředí byla největší spokojenost respondentů, a to 64 %.

Jedna z otázek v dotazníku se týkala také frekvence návštěv vybraných lokalit, tj. lokality Čerták a areálu Skalky (viz Obr. 32).

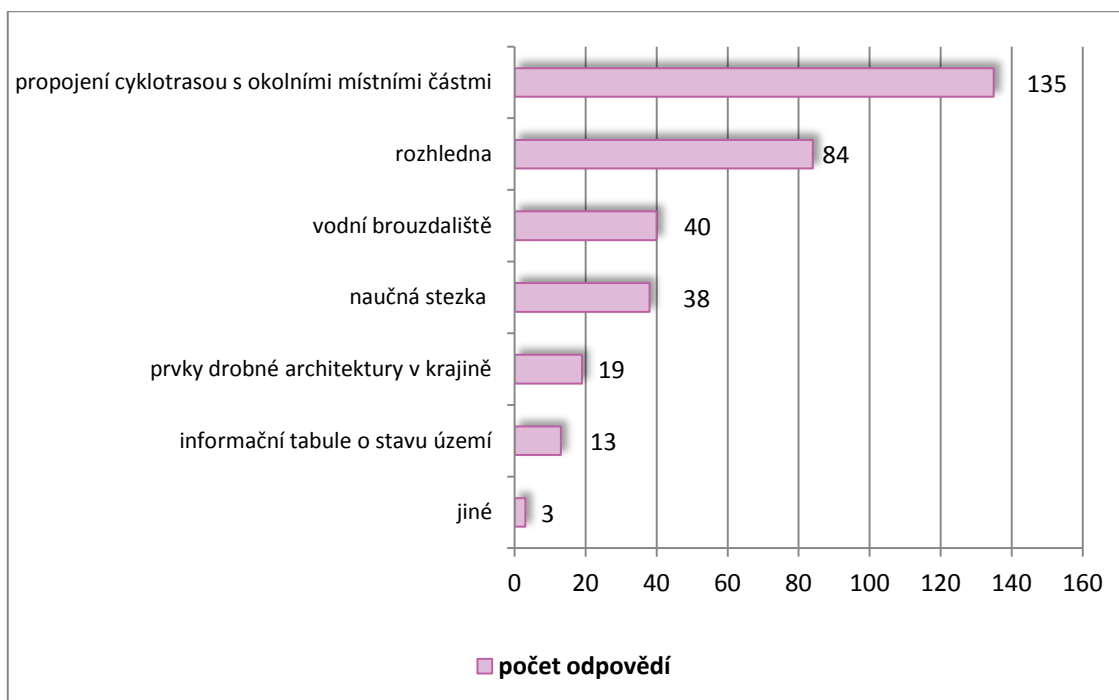


Obr. 32: Frekvence návštěv vybraných lokalit města
Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření, 2013; vlastní zpracování.

Tyto lokality byly vybrány záměrně pro výzkum, protože jsou vyhledávaným místem nejen pro rodiny s dětmi, cyklisty, ale i turisty ze vzdáleného okolí. V areálu Skalky je možnost dobře se najíst v místní restauraci, možnost ubytovat se v pokojích či chatkách, ale i dobré sportovní vyžití (minigolfové hřiště, tenisový kurt atd.). V přírodním amfiteátru Skalek jsou v letních měsících pořádány kulturní a společenské akce a koncerty. Osvěžit se v přehradě či hospůdce mohou občané v nedaleké lokalitě Čerták.

Z průzkumu vyplynulo, že pouze 16 % dotázaných občanů vůbec nenavštěvuje lokalitu Čerták a jen 6 % areál Skalky.

Dále byly zjišťovány změny, které by respondenti uvítali v areálu Skalky (viz Obr. 33).

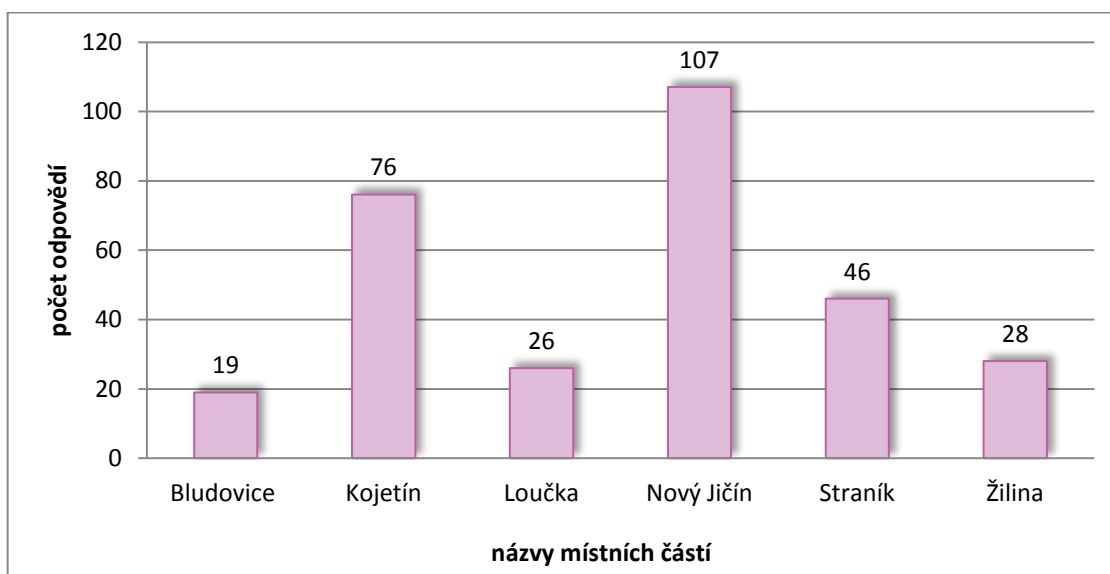


Obr. 33: Změny v areálu Skalky dle respondentů Nového Jičína
Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření, 2013; vlastní zpracování.

Významná část respondentů by uvítala v areálu Skalky cyklotrasu propojenou s okolními částmi Nového Jičína. Tato možnost byla v dotazníku zvolena 135x z celkového počtu 241 respondentů. Třetina respondentů postrádala v areálu rozhlednu a šestina vodní brouzdaliště. Na čtvrtém místě se umístila naučná stezka, která se objevila v odpovědích konkrétně 38x. Naopak nejméně projevíli dotazovaní zájem o prvky drobné architektury v krajině a informační tabule o stavu území.

Město má v plánu do budoucna některé změny v areálu Skalky uskutečnit v rámci projektu „Skalky“. Je zde navrženo například vybudování rozhledny s vyhlídkovou plošinou ve výšce 8 m nebo vybudování naučné stezky s dvaceti zastaveními, s možností obousměrného provozu – vstupu. Areál Skalky by měla propojovat s vodní nádrží Čerták nová cyklostezka.

V dotazníku byla pokládána také otázka týkající se lokalit považovaných z hlediska kvality života, resp. životních podmínek za nejlepší v rámci Nového Jičína (viz Obr. 34).



Obr. 34: Výsledky lokalit považovaných z hlediska kvality života za nejlepší v rámci města

Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření, 2013; vlastní zpracování.

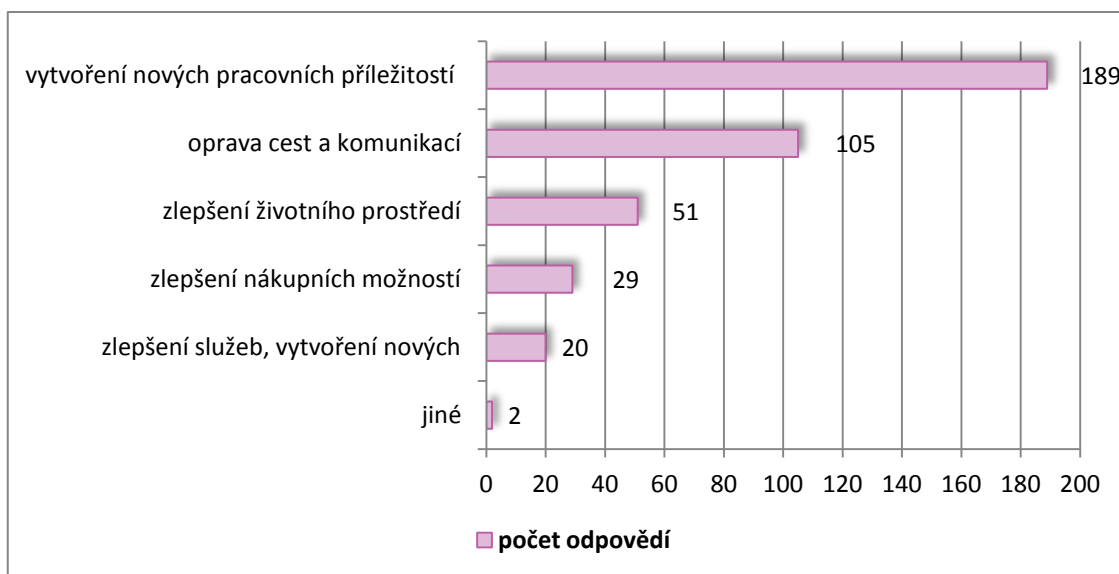
Za nejlepší lokalitu v rámci Nového Jičína z hlediska kvality života, resp. životních podmínek byla považována lokalita Nový Jičín. Tuto lokalitu uvedlo ve svých odpovědích 107 respondentů z celkových 241. Zmiňovaná byla oblast zejména kolem Masarykova náměstí, Smetanových a Janáčkových sadů. Druhou příčku obsadila lokalita Kojetín s počtem odpovědí 76. Tato poklidná lokalita se nachází 4 km na jih od Nového Jičína v sedle mezi Stranickým kopcem a Svincem. Svou oblibu si získala lokalita nejen kvůli nádherné přírodě, bydlení v rodinných domech, ale i kvůli poměrně dobré dostupnosti. Třetí lokalita považovaná za nejlepší z hlediska kvality života je místní část Straník. Katastrální území místní části se nachází jižně od městské části Nový Jičín. Centrum města se nachází ve vzdálenosti 9 km. Jde o poklidnou lokalitu v příjemném prostředí. Nejhůře pak byla ohodnocena respondenty místí část Bludovice. Tato lokalita zaujímá nevýhodnou polohou podél velmi frekventované silnice I/ 57 a kolem říčky Zrzávky. V roce 2009 způsobila říčka při bleskové povodni značné materiální škody na budovách a komunikacích a zapříčinila zrušení železniční tratě Novým Jičín - Hostašovice.

Pozitiva města

V otázce přednosti města obyvatelé nejčastěji uváděli jako pozitivum historickou část v centru města s Masarykovým náměstím, Žerotínským zámekem a městskými parky v okolí centra. Milovníci sportu byli spokojeni s množstvím sportovišť v Novém Jičíně a dále dostupností turistických tras do okolní přírody s nádhernými výhledy po okolí. Jako další výhody uváděli možnosti kulturního života, čistotu ve městě, množství zeleně, menší počet obyvatel a hlavně pro starší respondenty dostupnost lékařské péče (nemocnice, soukromá centra).

Problémové oblasti města

V závěru dotazníku byla respondentům položena otázka týkající problémů, které by bylo v rozvoji města potřeba řešit co nejdříve (viz Obr. 35).



Obr. 35: Hodnocení rozvojových problémů respondenty Nového Jičína

Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření, 2013; vlastní zpracování.

Na základě tohoto grafu lze konstatovat, že více než polovina dotázaných by se věnovala vytvoření nových pracovních příležitostí, téměř polovina opravě cest a jedna pětina zlepšení životního prostředí. Zlepšení nákupních možností označila osmina respondentů. Nejméně oslovených obyvatel preferovalo ve svých odpovědích zlepšení služeb a vytvoření nových.

Situace s nezaměstnaností by se měla relativně zlepšit s výstavbou nového obchodního centra Tabačka v blízkosti centra města. Společnost Mocero reality s.r.o. se zde zavázala vytvořit nové pracovní příležitosti pro místní dodavatele po dobu výstavby a také pracovní příležitosti pro místní občany. To by mohlo do budoucna přispět ke zlepšení situace ve městě v počtu pracovních míst.

7 ZÁVĚR

Cílem diplomové práce bylo analyzovat sledované území Nového Jičína z hlediska kvality života. Území, na kterém proběhl celý výzkum, se rozkládá na jižním okraji Moravské brány. Jedná se o malebné městečko Nový Jičín.

Cíle, které tato práce vytýčila, byly naplněny v předem stanovených etapách. V úvodu práce byla nastíněna daná problematika a byly zde popsány cíle a zvolená metodika použitá v práci. Následovala teoretická část, která byla věnována vymezení pojmu „kvalita života“, tj. historické pojetí koncepce kvality života, vysvětlení a definice pojmu, základní dimenze, oblasti, aj. V práci bylo vymezeno sledované území a vytvořen přehled vybraných socioekonomických podmínek. Stěžejní část práce byla věnována vyhodnocení dotazníkového průzkumu kvality života ve městě Nový Jičín. Výzkum byl prováděn na menším vzorku obyvatel ze šesti místních částí různého věku, pohlaví, vzdělání a sociálního postavení.

Z analýzy socioekonomických podmínek vyplývá, že město trápí problémy z různých oblastí kvality života – viz kapitola bydlení, doprava, atd. Aktivity významné pro další rozvoj by měly zahrnovat např. budování záchytných parkovišť, výsadbu veřejné zeleně pro zlepšení čistoty ovzduší, regeneraci bytových domů na sídlištích a revitalizaci jejich okolí.

Z dotazníkového průzkumu vyplývá, že obyvatelé jsou spokojeni s životem ve městě. Pozitivně odpovědělo 67 % dotázaných, negativně 9 %. Residenční stabilita obyvatel Nového Jičína je na dobré úrovni. Město má nedostatek pracovních příležitostí a nová pracovní místa by měla vzniknout v resortu průmyslu a služeb.

Převažujícím dopravním prostředkem do zaměstnání je automobil, případně chůze pěšky. Hluk z dopravy obyvatelé pocítují pouze v malé míře. Spokojenost s vybranými oblastmi kvality života je hodnocena převážně kladně, nicméně nespokojenost panuje v oblasti zdravotní péče, počtu parkovacích míst a údržby komunikací včetně chodníků. Zájem o veřejné dění je poměrně vysoký. V případě životního prostředí se město potýká dle respondentů s problémem velkého množství dopravy v ulicích. Za nejzávažnější problém města z pohledu obyvatel, který je potřeba vyřešit co nejdříve, respondenti považují vytvoření nových pracovních příležitostí.

Přednosti města obyvatelé spatřují nejen v historickém centru města, ale i v okolní přírodě či sportovním a kulturním vyžití. Za nejlepší lokality z hlediska kvality života resp. životních podmínek jsou považovány obce místní část Nový Jičín a Kojetín.

I přes tyto problémy je kvalita života obyvatel na poměrně vysoké úrovni. Je zajištěna jak sociální sféra, tak kvalitní životní prostředí. Příkladem neustálého zlepšování kvality životního prostředí ve městě je úprava lesoparku Skalky.

Nový Jičín je dnes město nejen historie, ale i současného moderního rytmu života. Město, které musíte zhlédnout, město, kde stojí za to žít, jak praví jeho významný básník Jaroslav Merenda:

Vím, všechno má své protiklady;

těž lidský cit jich není prost.

Však já jsem rád, že žiju tady,

a necítím se jako host.

I když tě někdo třeba haní

či nekriticky zbožňuje,

pro mne jsi prostou lidskou dlaní,

co hladí, leč i zraňuje.

A kdybych jednou v marné touze

až do dna hořkost vypít měl –

ty budeš, vím to, čekat pouze

na jedno z unavených těl.

Však zatím jsem. A svoje žítí,

snad jak se brát má, také беру.

Nevím, kde vám víc slunce svítí;

mně v tomhle městě na severu.

SUMMARY

A topic of this master thesis is quality of life in a town Nový Jičín. I aimed to analyze the socio-economic potential of the town. The survey in form of questionnaire was used to find out the citizens' opinions on quality of life in the investigated area.

In the theoretical part of this thesis there is a brief historical development of the notion of quality of life, definition of the term, dimensions, domains and indicators of quality of life.

The area of Nový Jičín was described from physical-geographical and socio-economic aspects.

In the practical part of the thesis the questionnaires, distributed to randomly selected (but partially controlled in order to cover some parameters – age, sex, education, economic activity) sample of citizens, were analyzed and evaluated in the form of graphs and charts and compared with the actual situation.

The results of the survey show that most citizens are satisfied with the quality of life in Nový Jičín in general, but there is major dissatisfaction with job opportunities, parking lots and state of pathways and roads in general.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY A ZDROJŮ

Literatura

- ANDRÁŠKO, I.: *Sociálně – demografická dimenzia kvality života v Bratislave (vo svetle multivariačnej analýzy)*. Folia geographica, 2006, roč. XLV, č. 10, s. 10-17.
- ANDRÁŠKO, I.: *Dve dimenzie kvality života v kontexte percepcií obyvateľov a miest a vidieckych obcí*. In *Geografická organizace Česka a Slovenska v súčasnom období*. Ostrava: Ústav geoniky AV ČR, 2005, s. 6 – 13.
- ANDRÁŠKO, I.: *Geografické aspekty kvality života*. [online]. 2011 [cit. 2013-2-22]. Dostupný z WWW: <<http://is.muni.cz/el/1431/jaro2011/Z8147/um/25382755/3>>.
- DIENER, E., SUH, E.: *Measuring quality of life: Economic, social, and subjective indicators*. [online]. 1997 [cit. 2013-2-22]. Dostupný z www: <http://web.yonsei.ac.kr/suh/file/Measuring%20quality%20of%20life_Economic,%20social,%20and%20subjective%20indicators.pdf>.
- FELCE, D., PERRY, J.: *Quality of life and Measurement* [online]. 1995 [cit. 2013-2-23]. Dostupný z WWW: <http://www.sciencedirect.com/science?_ob=ArticleURL&_udi=B6VDN3Y5FP8TX&_user=835458&_coverDate=02%2F28%2F1995&_alid=1713569836&_rdoc=2&_fmt=high&_orig=search&_origin=search&_zone=rslt_list_item&_cdi=5987&_sort=r&_st=13&_docanchor=&view=c&_ct=3&_acct=C000045159&_version=1&_urlVersion=0&_userid=835458&md5=0ba6542368e38f9fcf120913dccfd106&searchtype=a>.
- GODOR, M., HORŇÁK, M.: *Možnosti využitia indikátorov vo výskume kvality života na Slovensku*. [online]. 2010 [cit. 2013-2-21]. Dostupný z WWW: <http://www.humannageografia.sk/projekt1/download/prispevok_Nitra_Godor_Honmak.pdf>.
- HANCOCK, T.: *Quality of life indicators and the DHC*. [online]. 2000 [cit. 2013-2-23]. Dostupný z WWW: <<http://www.ontla.on.ca/library/repository/mon/24002/299271.pdf>>.
- CHOBOT, K. a kol.: *Okres Nový Jičín, Místopis obcí, 2. svazek*. Okresní úřad Nový Jičín, 1998, s. 184.

- IRA, V., ANDRÁŠKO, I.: *Kvalita života z pohľadu humánnej geografie*. Geografický časopis, 2007, roč. 59, č. 2, s. 159 – 179.
- IRA, V., MURGAŠ, F.: Geografický pohľad na kvalitu života a zmeny v spoločnosti na Slovensku. *Geographia Slovaca*, 25, 2008, s. 7 – 24.
- MASSAM, B. H.: Quality of life: public planning and private living [online]. 2002 [cit. 2013-2-23]. Dostupný z www: <<http://www.china-sds.org/kcxfzbg/addinfomanage/lwwk/data/kcx1173.pdf>>.
- MEDERLY, P., TOPERCER, J., NOVÁČEK, P. *Indikátory kvality života a udržiteľného rozvoje: kvantitatívny, vícerozmerný a variantný prístup*. Praha: UK FSV CESES, 2004, 117 s.
- PACIONE, M.: Urban environmental quality and human well-being – a social geographical perspective. Skotsko: Landscape and Urban planning, 2003b, 30 s.
- PAYNE, J. a kol. *Kvalita života a zdraví*. Praha: Triton, 2005, s. 629.
- SVOBODOVÁ, L.: Kvalita života. *Soudobá sociologie III.: Diagnózy soudobých společností*. [online] 2007 [cit. 2013-2-22]. Dostupný z WWW: <kvalitazivota.vubp.cz/prispevky/soudoba_sociologie_II_kvalita_zivota.cz>.
- SCHUESSLER, K. F., FISHER, G. A.: *Quality of Life Research and Sociology*. [online]. 1985 [cit. 2013-2-22]. Dostupný z WWW: <<http://www.jstor.org/stable/2083289?seq=1>>.
- VAĎUROVÁ, H.: *Sociální aspekty kvality života v onkologii*, 2006. Brno: MSD Brno, s. 148.
- VAĎUROVÁ, H., MÜHLPACHR, P.: *Kvalita života. Teoretická a metodologická východiska*. Brno: MU, 2005, 145 s.
- VEENHOVEN, R. *The four qualities of life. Ordering concepts and measures of the good life* [online]. 2000 [cit. 2013-2-22]. Dostupný z WWW: <<http://www2.eur.nl/fsw/research/veenhoven/Pub2000s/2000c-full.pdf>>.

Zdroje dat

- Český statistický úřad. *Historický lexikon obcí České rep. 1869 – 2005, I. díl.* [online]. 2007 [cit. 2013-2-27]. Dostupné z WWW: <<https://www.czso.cz/csu/2004edicniplan.nsf/p/4128-04>>.
- Český statistický úřad. *Demografická ročenka měst (2002 – 2011)* [online]. 2012 [cit. 2013-2-27]. Dostupné z WWW: <<http://www.czso.cz/csu/2012edicniplan.nsf/p/4018-12>>.
- Český statistický úřad. *Základní informace o vybraných územních celcích podle SLDB 2011 – ČR, kraje, okresy, správní obvody ORP a obce (včetně městských částí územně členěných statutárních měst)* [online]. 2013 [cit. 2013-3-4]. Dostupné z WWW: <<http://www.scitani.cz/csu/2013edicniplan.nsf/p/12000-13>>.
- *Index lidského rozvoje* [online]. 2011 [cit. 2013-1-2]. Dostupné z WWW: <[http://www.hraozemi.cz/indikatory-ur/index-lidskeho-rozvoje-\(hdi\).html](http://www.hraozemi.cz/indikatory-ur/index-lidskeho-rozvoje-(hdi).html)>.
- Libhošť. *Úvodní strana* [online]. 2012 [cit. 2013-1-12]. Dostupné z WWW: <<http://www.libhost.cz/>>.
- Městský úřad Nový Jičín. [online]. 2013 [cit. 2013-1-1]. Dostupné z WWW: <<http://www.novyjicin.cz/>>.
- *Ministerstvo práce a sociálních věcí* [online]. 2013 [cit. 2013-2-2]. Statistiky nezaměstnanosti z územního hlediska. Dostupné z WWW: <<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/uzem>>.
- Nový Jičín. *Územní plán Nový Jičín.* [online]. 2009 [cit. 2013-1-2]. Dostupné z WWW: <<http://www.novyjicin.cz/cz/urad/mestsky-urad/uzemni-plan/uzemni-plan-novy-jicin-dokumentace/>>.
- Nový Jičín. *Profil města Nový Jičín* [online]. 2007 [cit. 2013-1-2]. Dostupné z WWW: <http://www.novyjicin.cz/customers/novyjicin/ftp/File/straplan/Profil_mest_a.pdf>.
- *Obchodní centrum Tabačka* [online]. 2008 [cit. 2013-2-28]. Dostupné z WWW: <<http://neutitschein.czechian.net/novyjicin.pdf>>.

- Odbor životního prostředí Nový Jičín. *Ideová Studie Parkového lesa s miniarboretem města Nový Jičín*. 2008.
- PLAN studio. Mapový server [online]. 2011 [cit. 2013-2-25]. Dostupné z WWW: <http://www.mapy.cz/#x=18.054609&y=49.679020&z=9&t=s&l=15&q=nov%25C3%25BD%2520ji%25C4%258D%25C3%25ADn&qp=6.485729_47.201963_16.581389_51.395625_5>.
- Policie ČR, obvodní oddělení Nový Jičín. *Koncepce prevence kriminality města Nový Jičín na léta 2013 - 2015* [online]. 2013 [cit. 2013-3-27]. Dostupné z WWW: <<http://www.novyjicin.cz/cz/urad/mestsky-urad/odbor-socialnich-veci/>>.
- *Quality of life* [online]. 2011 [cit. 2013-2-2]. Dostupné z WWW: <<http://www1.internationalliving.com/qofl2011/#Czech Republic>>.

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha č. 1: Vnitřní rozměry člověka - Kvality (stránky, dimenze) lidského života – jejich motivační vodítka a hodnotové zacílení ve vztahu člověka ke světu a k sobě samému

Příloha č. 2: Model čtyř kvalit života

Příloha č. 3: Historické znázornění města Nový Jičín

Příloha č. 4: Současné znázornění města Nový Jičín

Příloha č. 5: Ideová studie parkového lesa s miniarboretem města Nový Jičín

Příloha č. 6: Ideová studie parkového lesa s miniarboretem města Nový Jičín

Příloha č. 7: Ideová studie parkového lesa s miniarboretem města Nový Jičín

Příloha č. 8: Dotazník – přední strana

Příloha č. 9: Dotazník – zadní strana

Příloha č. 10: Novojičínské slavnosti 2012

Příloha č. 11: SKI areál Svinec

Příloha č. 12: Žerotínský zámek

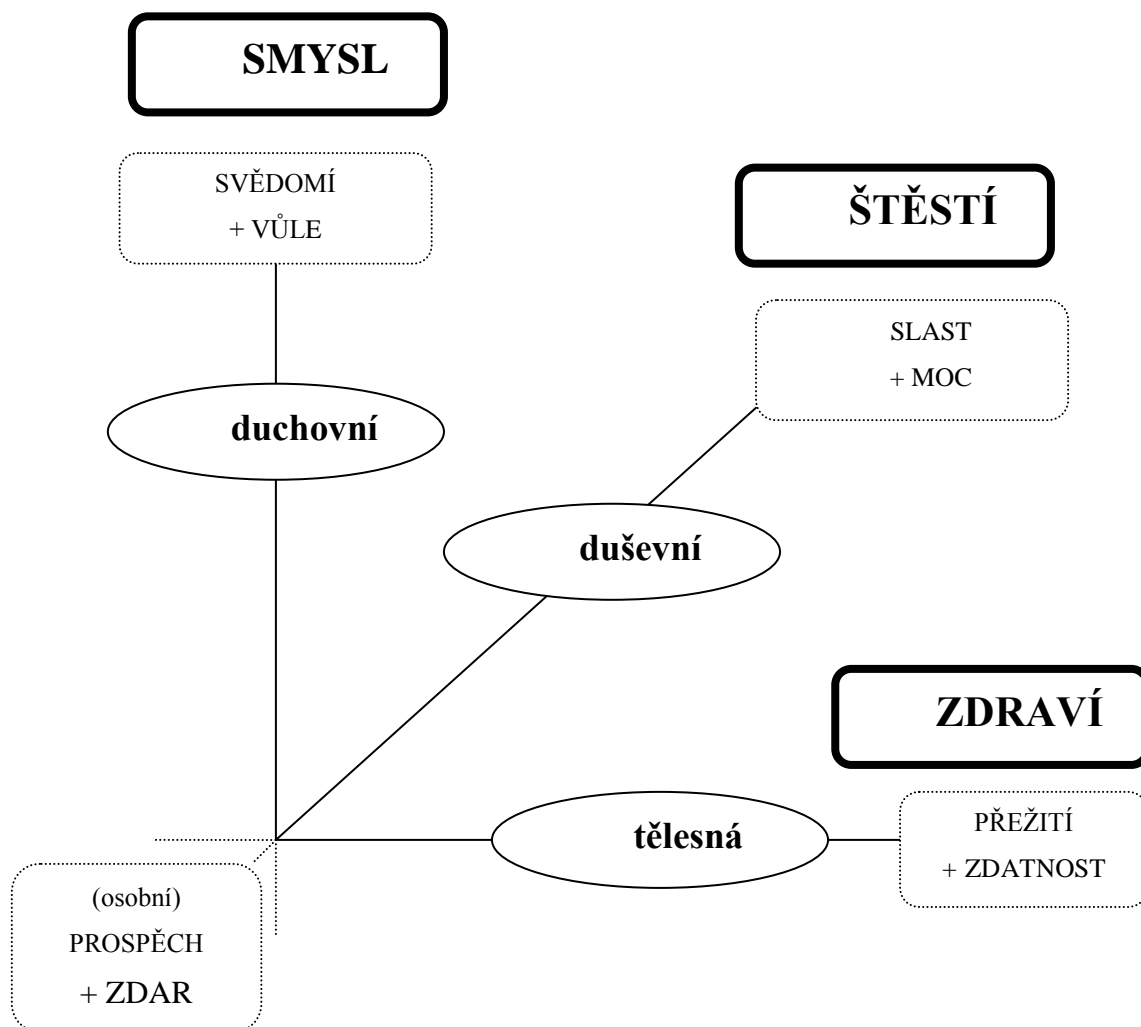
Příloha č. 13: Masarykovo náměstí

Příloha č. 14: Čert'ák

Příloha č. 15: Lesopark Skalky

Příloha č. 1: Vnitřní rozměry člověka - Kvality (stránky, dimenze) lidského života –

jejich motivační vodítka a hodnotové zacílení ve vztahu člověka ke světu a k sobě samému



Tělesné zdraví = soulad a výkonnost tělesných funkcí; převládá docilování rovnováhy mezi nároky a výkonu tělesných funkcí

Duševní štěstí = radost ze života a úspěšnost vněm; převládá prosazování převahy vlastních záměrů vůči prostředí

Duchovní smysl = účinné uplatňování vůle a svědomí; převládá uplatňování odvahy při volbě a uskutečňování hodnot ve světě

Zdroj: Karel Balcar in Payne 2005

Příloha č. 2: Model čtyř kvalit života

Čtyři kvality života	VNĚJŠÍ KVALITY Charakter. prostředí včetně společnosti	VNITŘNÍ KVALITY Charakteristiky individua
<p>PŘEDPOKLADY Životní šance</p>	<p>VHODNOST PROSTŘEDÍ Životní prostředí, sociální kapitál, prosperita, životní úroveň <i>zahrnuje ekologické, sociální, ekonomické a kulturní podmínky, které studuje ekologie, architektura, sociologie a sociálně-politické vědy</i></p>	<p>ŽIVOTASCHOPNOST JEDINCE Psychologický kapitál, adaptivní potenciál, zdraví, způsobilost <i>představuje fyzické a duševní zdraví, znalosti, schopnosti a umění života a je předmětem zájmu lékařství, psychologie a pedagogiky včetně tělovýchovy a poradenství v oblasti životního stylu</i></p>
<p>VÝSLEDKY Životní výsledky</p>	<p>UŽITEČNOST ŽIVOTA Vyšší hodnoty než přežití, transcendentální koncepce <i>zahrnuje vnější užitečnost člověka pro jeho blízké okolí, pro společnost a lidstvo a jeho vnitřní cenu v termínech morálního vývoje, morální dokonalosti a je tradičně předmětem zájmu filosofie</i></p>	<p>VLASTNÍ HODNOCENÍ ŽIVOTA Subjektivní pohoda, spokojenost, štěstí, pocit smysluplnosti <i>představuje pojetí kvality života, které je široce aplikováno ve vědách o člověku, v medicíně a vytváří vlastní metodologické postupy, zahrnuje hodnocení spokojenosti s jednotlivými životními oblastmi, hodnocení převažující nálady a celkové spokojenosti se životem</i></p>

Zdroj: R. Veenhoven 2000

Příloha č. 3: Historické znázornění města Nový Jičín



Zdroj: Mapový server, 2011; vlastní zpracování.

Příloha č. 4: Současné znázornění města Nový Jičín



Zdroj: Mapový server, 2011; vlastní zpracování.

Příloha č. 7: Ideová studie parkového lesa s miniarboretem města Nový Jičín



Zdroj: Odbor životního prostředí Nový Jičín, 2008.

KVALITA ŽIVOTA VE MĚSTĚ NOVÝ JIČÍN

Vážená paní, vážený pane,

Jsem studentkou geografie na Přírodovědecké fakultě UP v Olomouci a provádím výzkum kvality života ve městě Nový Jičín. Chtěla bych Vás požádat o vyplnění krátkého dotazníku, který mi poskytne výchozí informace pro zpracování mé diplomové práce. Dotazník je zcela anonymní a získané informace nebudou využity k jiným, než studijním účelům.

Předem děkuji za Vaši ochotu a čas, které jste věnoval/a vyplnění dotazníku.

Bc. Veronika Macíčková
e-mail: veronika.macicikova@seznam.cz

1. **Jak dlouho bydlíte v Novém Jičíně?**
 od narození větší část života malá část života krátce
2. **V jakém typu domu/bytu žijete:**
 rodinný dům obnovený byt – nový obnovený byt – starší panelový
3. **Jste spokojen/-a s Vaším městem, jako s místem svého bydliště?**
 velmi spokojen/-á nespokojen/-á
 spokojen/-á velmi nespokojen/-á
 neutrální postoj nevím
4. **Přemýšlíte do budoucna o změně bydliště? Pokud ano, kde byste chtěli bydlet a proč?**
 ano ne
5. **Je podle Vašeho názoru ve městě dostatek pracovních příležitostí?**
 ano spíše ano spíše ne ne nevím/nevyjádřím se
6. **V jakém oboru byste uvítali/ a vytvoření nových pracovních příležitostí?**
 služby potravinářství finanční výzkum, věda, technologie
 cestovní ruch stavebnictví školství zemědělství
 ubytovací a stravovací služby strojírenství elektronika doprava
 sport průmysl jiné
 obchod informační technologie jiné
7. **Jaký dopravní prostředek využíváte při cestě do zaměstnání?**
 MHD auto pěšky
 autobus motocykl jiné
 vlak bicykl neobjedlám

8. **Uvedte důvod rozhodnutí Vámi zvolené přepravy do zaměstnání:**
 finančně výhodné časová výhoda výhoda vzdálenosti dobrá kulturní atmosféra
9. **Trápi roději obyvatele nadměrný hluk způsobený dopravou?**
 ano poměrně ano neutrální postoj malou měrou ne
10. **Jak hodnotíte následující oblasti v Novém Jičíně?**
 Tabulka pramení jedno odpověď u každého sloupce, a to podle spokojenosti s ním. Jednotlivé odpovídají se měrou pohybovat na škále: 1 velmi spokojen, 2 spokojen, 3 neutrální postoj, 4 nespokojen, 5 velmi nespokojen, 0 nevím.

	1	2	3	4	5	0
Možnosti nakupování (zboží a služby)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Možnosti sportování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Možnosti kulturního vyžití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zdravotní péče	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dostupnost a kvalita mateřských škol	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dostupnost a kvalita základních škol	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Podmínky pro podnikání v obci	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce a činnost mládeži zaměstnané	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Informovanost obyvatele o dění v obci	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Počet parkovacích míst	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Služby MHD	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Údržba komunikací včetně chodníků	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bezpečnost v obci	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. **Zajímáte se o dění ve městě?**
 ano ne občas
12. **Odkud nejčastěji získáváte informace o městě?**
 Novojičínský rozhlas přímo od pracovníků úřadu
 Novojičínský zpravodaj přítel/ přítelkyně
 Úřední deska Jméno
 webová stránka Nového Jičína

Příloha č. 9: Dotazník – zadní strana

18. Jak často navštěvujete areál Skalky?
 nikdy až týdně méně než jednou ročně
 několikrát do měsíce vůbec
 několikrát do roka
19. Jakou změnu byste uvažoval/a v areálu Skalky?
 rozšíření jenky drobné architektury v krajině
 naučná stezka vodní bioturbátory
 informační tabule o stavu území jiné.....
 propojení cyklostezou s okolními místními částmi
20. Jak často navštěvujete lokalitu „Čerták“?
 několikrát týdně méně než jednou ročně
 několikrát do měsíce vůbec
 několikrát do roka
21. V čem vidíte největší přírodní Vášeho města?

22. Které lokality považujete z hlediska kvality života resp. životních podmínek za nejlepší v rámci Nového Jičína?
 Bludovice Nový Jičín
 Kojetín Straník
 Loučka Žilina
23. Které problémy v rozvoji města by bylo potřeba řešit nejdříve?
 vytvoření nových pracovních příležitostí zlepšení služeb, vytvoření nových
 zlepšení náspušných možností zlepšení životního prostředí
 oprava cest a komunikací jiné.....

Pohlaví: muž žena
 Věk:
 Dosažené vzdělání: ZŠ SŠ bez maturity SŠ s maturitou VŠ
 Sociální postavení: zaměstnanec důchodce student/ka nezaměstnaný
 podnikatel/ka v domácnosti jiné.....
 Datum:
 Místo současného bydliště (městská část):

13. Kde ve městě trávíte svůj volný čas?
 Městský náměstí Čerták
 Smetanovy žáněbový sady sportovní a volnočasové zařízení (stadion, hřiště...)
 lesopark Skalky kulturní zařízení (kino, divadlo, ...)
 přírodní rezervace Švetic zahrada, zahrádka
 Puntík jiné.....
14. Jaká zařízení pro volný čas Vám v Novém Jičíně chybí nejvíce?
 cyklostezka bowling, squash
 výhledová hřiště pro různé druhy sportů kadeřny
 dětská hřiště, místo pro hraní dětí výhledová místa pro venčení psů
 drážky pro in-line brusle, skeleobard jiné.....
 prostory s vybavením pro netradiční sporty (betanque, hračka stěna...)
15. Které kulturní akce pořádáte ve vašem městě nejméně?
 taneční zábava možnosti dalšího vzdělávání (kurzy...)
 divadelní představení akce pro děti, kameryky
 koncerty nic mi zde nechybí, současný stav je dostačující
 zájmové činnosti (zájm. kroužky, ..) jiné.....
 výstavy

16. Zhodnoťte kvalitu životního prostředí ve městě?
 Zaškrtněte prosím jednu odpověď u každého tématu, a to podle spokojenosti s ním. Jednotlivé odpovědi se mohou pohybovat na škále: 1 velmi spokojen, 2 spokojen, 3 neutrální postoj, 4 nespokojen, 5 velmi nespokojen, 0 nevím.

	1	2	3	4	5	0
Množství a kvalita stromů a ostatní zeleň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Čistota ulic a veřejného prostřani	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Množství hluku, kůřnost prostředí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kvalita (čistota) ovzduší	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Množství dopravy v ulicích	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nakládání s odpady	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Čistota a vzhled místa, kde bydlím	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

17. Které lokality považujete z hlediska životního prostředí za nejlepší v rámci Nového Jičína?
 předměstí zóna za městem
 prostory nové zástavby pod skalou
 plochy bývalých průmyslových areálů
 jiné.....
 v zastavěné části města

Příloha č. 10: Novojičínské slavnosti 2012



Zdroj: Vlastní foto, 2012.

Příloha č. 11: SKI areál Svinec



Zdroj: Vlastní foto, 2012.

Příloha č. 12: Žerotínský zámek



Zdroj: Vlastní foto, 2012.

Příloha č. 13: Masarykovo náměstí



Zdroj: Vlastní foto, 2012.

Příloha č. 14: Čerták



Zdroj: Vlastní foto, 2012.

Příloha č. 15: Lesopark Skalky



Zdroj: Vlastní foto, 2012.