

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Autor práce:* Machula Filip, Bc.

*Obor:* Regionální geografie

*Název práce:* Geomorfologické poměry území města Zlína

### *Hodnocení:*

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	8
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	15
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	16
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	10
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	5
<b>Formální stránka práce</b>		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	7
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	3
<b>Celkové hodnocení práce</b>	<b>100</b>	<b>68</b>

*Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).*

### *Klady práce:*

Autor prokázal dobrou orientaci v odborné literatuře, většinou se podařilo propojit výsledky terénního výzkumu s informacemi získanými rešerší. Autor při řešení práce využíval GIS aplikace včetně webových služeb.

### *Nedostatky v práci:*

Zásadní v hodnocení práce je zejména její jazyková a stylistická úroveň. Nejvíce problematické pasáže lze nalézt v úvodních kapitolách práce a také ve formulaci vlastních závěrů či hypotéz týkajících se geneze tvarů nebo jejich vývoje (např. nejintenzivnější formy reliéfu jsou sesuvy, jenž jsou zřejmě nejtypičtějším tvarem reliéfu Zlína).

Mapy vložené do textu v mnoha případech nemají měřítko ani legendu, obrazové přílohy práce nemají jednotnou formu.

V práci není jednoznačně vymezené zájmové území. Problém se týká jak textové části, tak vybraných mapových výstupů a zejména výsledné podrobné geomorfologické mapy (1 mapový list ZM 1:10 000). Podrobná geomorfologická mapa nemá legendu. V mapě není vymezené zájmové území.

V práci je velké množství obecných definic mapovaných tvarů a forem, které zbytečně zatěžuje výsledný rozsah práce.

***Otázky k obhajobě:***

Na základě jakých kritérií byly vybrány lokality v kapitole 9?

K jakému účelu jsou uvedeny u lokalit souřadnice a k čemu jsou vztaženy (centroid, pozice fotoaparátu).

Proč autor nepoužil standardní symboliku podrobných geomorfologických map při sestavení podrobné geomorfologické mapy?

K jakému účelu autor v terénním mapování použil kladivo?

Jak se autor orientoval v poměrně svažitém a lesnatém terénu?

---

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **D**.

V Olomouci 14.5. 2013

.....  
RNDr. Aleš Létal, Ph.D.  
oponent práce