

POSUDOK OPONENTA DIPLOMOVEJ PRÁCE

Autor práce: **Jana Liszková**

Odbor: Regionálna geografia

Názov práce: **Kvalita života a zdraví v městě Třinec**

Hodnotenie:

Obsahová stránka práce	Maximálny počet bodov	Udelený počet bodov
Metodika (stanovenie cieľov, výber metód)	10	8
Štruktúra práce (vnútorná vyváženosť, logická nadväznosť častí práce)	10	9
Práca s literatúrou a zdrojmi informácií (výber, spôsob použitia)	10	8
Kreativita, tvorivý prístup a vlastný autorský vklad	20	17
Zhodnotenie dosiahnutých výsledkov, splnenie cieľov a prínos práce	20	17
Obsahové zhodnotenie netextových častí práce (tabuliek, obrázkov)	10	8
Formálna stránka práce		
Dodržanie noriem formálnej úpravy práce vrátane citačných noriem	10	9
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	9
Celkové hodnotenie práce	100	85

Navrhované hodnotenie: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 alebo menej b.).

Pripomienky k práci, príp. otázky k obhajobe:

- Práca pôsobí uceleným dojmom, teoretická časť aj analytická časť (pozostávajúca z analýzy tvrdých dát aj z vlastného výskumu) sú proporčne vyvážené.
- Na prvý pohľad sa práca javí, že je málo geografická a má že má menej vyhodnocované priestorové rozloženie analyzovaných údajov. V analýze tvrdých dát sú ale dostupné údaje za mesto porovnávané s okresom, krajom, príp. s Českou republikou. Z vlastného anketového výskumu mohlo byť priestorovo vyhodnocovaných o niečo viac odpovedí (porovnanie jednotlivých častí mesta).
- Prvé dve časti sú spracované pomerne dobre, z dotazníkového výskumu sa dalo vyťažiť ešte trochu viac. Pozitívne treba oceniť vyhodnotenie závislosti odpovedí fajčenie - práca na smeny - spánok (str. 77). Dalo sa to spraviť častejšie: porovnanie odpovedí mužov a žien, mladých a starých, príp. rozloženie odpovedí podľa mestských častí.

Prácu **odporúčam** k obhajobe a navrhujem jej hodnotenie známkou **B**.

V Olomouci 9. 5. 2013

.....
Marián Halás
oponent práce