

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Heklová Zuzana, Bc.**

Obor: Regionální geografie

Název práce: **Hodnocení území na bývalých rybníčních plochách v povodí Jihlavy a jeho potenciál pro další rozvoj**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	10
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	15
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	17
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	17
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	10
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	7
Celkové hodnocení práce	100	90

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Práce je zajímavým příspěvkem k problematice zániku rybníků. Kladně hodnotím vlastní terénní výzkum s důrazem na sběr informací o vlastnických vztazích a zániku rybníků. Oceňuji také využití GIS softwaru.

Nedostatky v práci:

V práci se občas objevují gramatické chyby (rybníky byli), nebo stylistické nebo terminologické neobratnosti.

Z práce není patrné do jaké míry je metodika pro hodnocení výskytu rybníků autorským počinem, nebo je převzatá.

V převzatých pasážích věnovaných historii rybníkářství v zájmovém území se objevují termíny, které nejsou nikde vysvětleny.

V práci postrádám sumarizační kapitolu se syntézou či srovnáním výsledků mapování vybraných zaniklých rybníků (vlastní terénní šetření) nebo diskuzi ohledně možných dalších přístupů v hodnocení zaniklých rybníků.

Na základě jakého kritéria si autorka zvolila rybníky pro jejich detailní mapování.

Otázky k obhajobě:

Zamýšlela se autorka nad důvody koncentrace rybníků v konkrétních nadmořských výškách?

Úpravení (oprava) zákresu rybníků se týkala všech rybníků v povodí, nebo jen vybraných rybníků?

Proč autor nepoužil standardní symboliku podrobných geomorfologických map při sestavení podrobné geomorfologické mapy?

K jakému účelu autor v terénním mapování použil kladivo?

Jak se autor orientoval v poměrně svažitém a lesnatém terénu?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **B**.

V Olomouci 14.5. 2013

.....
RNDr. Aleš Létal, Ph.D.
oponent práce