

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Bc. Barbora DOSOUDILOVÁ**

Obor: Regionální geografie

Název práce: **Využití ruční termální kamery pro studium místního klimatu**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	10
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	14
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	18
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	18
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	10
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	9
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	9
Celkové hodnocení práce	100	93

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Splnění požadavků zadání:

Požadavky na diplomovou práci uvedené v jejím zadání byly celkově splněny. Byly získány vyžadované informace o režimu povrchové teploty v radiačních dnech v jednotlivých ročních dobách a částech dne z vybraných lokalit, které se lišily charakterem aktivního povrchu.

Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):

Diplomantka pracovala z velké části samostatně. V maximálně možné míře využila zkušenosti získané při řešení bakalářské práce. Průběžně se vyskytující otázky či návrhy na možný postup řešení byly projednány v rámci konzultační činnosti.

Otázky k obhajobě:

Zásadní připomínky či otázky k obhajobě nemám. Jediné, co považuji za jistý nedostatek, je absence komentáře ke shrnující Tab. 20 na str. 91. Vzhledem k závažnosti jejího obsahu žádám diplomantku o doplňující komentář při obhajobě diplomové práce.

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **A**.

V Olomouci 9. 5. 2013

.....

doc. RNDr. Miroslav Vysoudil, CSc.

vedoucí práce