

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE*Autor práce:* **Martina Braunová***Obor:* Regionální geografie*Název práce:* **Vybrané aspekty těžby štěrkopísků v Polabí****Hodnocení:**

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	8
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	10
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	18
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	18
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	9
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	8
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	8
Celkové hodnocení práce	100	84

*Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).***Klady práce:**

Diplomová práce na 114 stranách včetně 9 příloh analyzuje ovlivnění krajiny těžbou štěrkopísků. Vybráno bylo poměrně rozsáhlé území Polabí od Hradce Králové po Litoměřice. Zpracovat těžena i netěžená ložiska štěrkopísků v nivě a na terasách řeky Labe, přítoky nevyjímaje je velmi náročná práce. V práci se podařilo dodržet postupy umožňující dosažení vytčeného cíle. Spolupráce s ekologickým sdružením Calla se ukázalo jako velmi důležité pro lepší poznání ekologické obnovy vytěžených prostor.

V práci jsou kvalitně vypracovány kapitoly o těžbě štěrkopísků a přehledy po jednotlivých okresech. V těchto kapitolám jsou v odpovídající kvalitě zpracování v ArcGis mapové výstupy dobývacích prostor a evidovaná nevyhradná ložiska v obcích.

Vyzvedávám zpracování využití po ukončení těžby štěrkopísků na vybraných lokalitách.

Nedostatky v práci:

Ve vlastní práci se nepodařilo v části říční terasy popsat i další práce pojednávající o jejich vývoji od autorů např. Czudek, Karásek, Ložek. Určitým problémem při zpracování je nedostupnost resortních dokumentů, které byly zpracovány jako koncepční materiály a nejsou umístěny na webových stránkách (např. MŽP - posouzení těžby z hlediska záboru ZPF pro účely těžby štěrkopísků. Někdy se zcela nezhoduje citační odkaz v textu se zdrojem uvedeným v přehledu literatury a zdrojů dat.

Velmi výtáním výstupem mohla být i mapa způsobu těžby (např. suchá, mokrá, kombinovaná) nebo mapa ukazující typ provedené rekultivace podle obcí (např. rekreační, sportovní, cíleně ochranná, naučná, s přirozenou nebo řízenou sukcesí atd.).

Otázky k obhajobě:

Jaký rozdíl spatřujete mezi ekologickou sukcesí, spontánní a přirozenou sukcesí?

Je deflace geomorfologickým jevem?

Dobývací prostor Dobříň je skutečně co do plochy největším dobývacím prostorem Polabí ?

Je dle vašeho názoru štěrkopískové ložisko, ložiskem s výhradním nerostem?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **B**.

V Olomuci 12.května 2013

.....
Peter Mackovčín
oponent práce