

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Martina Taušová**

Obor: Geografie-Historie

Název práce: **Vývoj města Znojma v moderních dějinách: historicko-geografický přístup**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	6
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	3
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	9
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	15
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	12
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	3
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	4
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	4
Celkové hodnocení práce	100	56

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Splnění požadavků zadání:

Zadání práce bylo splněno.

Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):

Autorka pracovala prakticky výhradně samostatně. Několik konzultačních schůzek navíc by neškodilo.

Otázky k obhajobě:

K obhajobě nemá žádné otázky, pouze pro pořádek učiním několik poznámek, který souvisí s již výše uvedeným.

Byl použit nevhodný font písma, v tomto typu prací se používá písmo patkové.

Některé části práce jsou nadbytečné (např. kap. 4.3 Reliéf Znojemska), ale i teoretické pasáže týkající se vývoje krajiny v holcénu.

Často se směšují dva prostorové útvary - Znojmo a Znojensko, což by nebylo na škodu, kdyby tato směs působila organičtěji.

Některé části práce používají spíše jazyk bedekrů či citově zabarvené vyjadřovací prostředky, často se vyskytují jazykové a stylistické neobratnosti i grafické prohřešky (např. velmi rozdílná délka odstavců).

Mnohem lepší by mohla být kvalita grafických příloh, i když jsem si vědom, proč přílohy vypadají tak, jak vypadají.

Závěr pak má charakter souhrnu.

Počet citovaných prací je na dolní hranici akceptovatelnosti.

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou E.

V Olomouci 25. 1. 2013

.....
Pavel Klapka
vedoucí práce