

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Autor práce:* **Bc. Stanislav Palatka**

*Obor:* Biologie-Geografie

*Název práce:* **Pozemní termální monitoring při studiu městského klimatu**

### *Hodnocení:*

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	10
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	10
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	20
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	19
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	9
<b>Formální stránka práce</b>		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	9
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	9
<b>Celkové hodnocení práce</b>	<b>100</b>	<b>92</b>

*Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).*

### *Klady práce:*

Předložená diplomová práce přináší velice zajímavé poznatky ke studiu energetické bilance aktivního povrchu. Použitá metodika studia režimu teploty aktivního povrchu je inovativní a může se jí po drobných úpravách dostat širšího využití. Oceňuji také celkovou přehlednost a srozumitelnost práce. V důsledku tak práce představuje jednu z nejhodnotnějších kvalifikačních prací s klimatologickým zaměřením, které na našem pracovišti v poslední době vznikly.

### *Nedostatky v práci:*

Jelikož práce v mnoha ohledech splňuje vysoké standardy, očekával bych také nadstandardní rešerši literatury (zejména v oblasti energetické bilance aktivního povrchu). Patrně právě v důsledku omezené práce s literaturou jsem se v závěru dočkal „pouze“ odpovídajícího shrnutí výsledků, nikoliv však obecnějších závěrů (a diskuze), které by práci posunuly na „vědeckou úroveň“. Dále bych autorovi vytkl pouze v textu chybějící odkazy na prezentované tabulky a grafy. Přínosem mohly být

snímky experimentálních ploch ve viditelném spektru záření pro každý zkoumaný den (zejména v případě travnatých povrchů).

***Otázky k obhajobě:***

Jaké vysvětlení mohou mít vyšší teploty vzduchu 1,5 m oproti teplotě vzduchu 0,05 m na experimentální ploše Letiště Olomouc v poledních až nočních hodinách dne 15. 8. 2012?

Pokuste se prosím identifikovat a rozvést procesy, které mohou zapříčít nárůst teploty aktivního povrchu v období negativní radiační bilance.

---

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **A**.

V Olomouci 1. 5. 2013

.....

Michal Lehnert  
oponent práce