

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Petra Nastoupilová**

Obor: Matematika-Geografie

Název práce: **Hodnocení území na bývalých rybníčních plochách v povodí Svitavy a jeho potenciál pro další rozvoj**

Hodnocení:

| Obsahová stránka práce | Maximální počet bodů | Udělený počet bodů |
|--|----------------------|--------------------|
| Metodika (stanovení cílů, výběr metod) | 10 | 9 |
| Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce) | 5 | 5 |
| Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití) | 15 | 14 |
| Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad | 20 | 19 |
| Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce | 20 | 19 |
| Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků) | 10 | 10 |
| Formální stránka práce | | |
| Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem | 10 | 10 |
| Estetická úprava a jazyková stránka práce | 10 | 10 |
| Celkové hodnocení práce | 100 | 96 |

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Splnění požadavků zadání:

Zadání práce bylo splněno beze zbytku. Autorka diplomové práce prokázala schopnost využít svých znalostí ze studia geografie pro zpracování textu, příloh diplomové práce i pro terénní výzkum, který byl její součástí. Práce je, i přes své prvotní potíže s upřesněním metodiky a následným získáváním historických podkladů a dat, zpracována velice kvalitně. Autorka zpracovávala povodí Svitavy, které je dnes na rybníky chudé. Poskytnutá vrstva historických rybníků z II. voj. mapování musela být pro potřeby diplomové práce autorkou upřesněna, což považuji za cíl, který byl nad rámec zadání a to hlavně ve světle toho, že autorka měla velmi malou zkušenost s prací v GIS na počátku zpracování práce. Věřím, že ji práce přinesla mnoho zkušeností, které využije v profesi pedagoga, i když v zájmové území není její bydliště.

Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):

Autorka přistupovala k práci svědomitě, pracovala samostatně, invenčně a dle potřeb využívala konzultací. Na konzultace byla vždy pečlivě připravená a připomínky po dohodě vždy správně zapracovala do své práce. Sama individuálně pro svoji práci získávala potřebné informace o historii zaniklých rybníků z různých zdrojů, např. obecních úřadů, příslušných archivů, depozitářů, pamětníků a i obyvatel zájmových lokalit, se kterými se i osobně setkala. Často bylo její pátrání po informacích nejisté a bez potřebných výsledků (např. bezvýsledné pátrání po Generelu rybníků z roku 1995 v území), což velmi ztěžovalo výběr zájmových lokalit zaniklých rybníků dle přesně definovaných kritérií v počátcích řešení práce.

Otázky k obhajobě:

Mohla byste vyjmenovat možnosti jiného využití ploch zaniklých rybníků např. z hlediska protipovodňové ochrany, ochrany přírody, rekreace atd.? Jaké jsou v současné době limity těchto možných změn využitím těchto ploch?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **A**.

V Olomouci 14.5.2013

.....
Renata Pavelková Chmelová
vedoucí práce