

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE*Autor práce:* **Bc. Matěj Kulczycki***Obor:* Technické vědy a IT-Geografie*Název práce:* **Tvorba pracovního sešitu Západní Asie a Severní Afriky pro střední školy****Hodnocení:**

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	10
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	15
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	19
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	20
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	10
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	9
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	10
Celkové hodnocení práce	100	97

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Bc. Matěji Kulczyckému se podařilo vytvořit velmi kvalitně zpracovanou práci z oblasti didaktiky geografie, která bude moci být vynikající pomůckou při výuce zeměpisu na našich gymnáziích.

Kladně hodnotím orientaci v obecné didaktické literatuře a práci s ní (pouze bych doporučil větší autorský vklad v podobě analýzy či alespoň komentáře k ní). Pozitivně také hodnotím analýzu vybraných učebnic, resp. jejich didaktické vybavenosti, která se může stát pomocníkem pro začínající učitele zeměpisu při volbě nevhodnější učebnice.

Stěžejní částí práce však bylo vytvoření souboru pracovních listů pro oblasti JZ Asie a severní Afriky. Právě zde spatřuji její největší přínos. Všechny pracovní listy jsou zpracovány velmi kvalitně a mohou být ihned použity v reálné výuce. Struktura pracovních listů je logická, volba typů úloh je výborná.

Pan Bc. Kulczycki se ve svých pracovních listech snaží o rozvoj širších žákových kompetencí (nejen geografických).

Kladně je také nutné ohodnotit otestování vybraných pilotních pracovních listů v reálné výuce na dvou gymnáziích a zapracování závěrů z evaluace do pracovních listů finálních.

K dalším výrazným kladům praktické části práce patří především přítomnost didaktických rozborů jednotlivých pracovních listů, které společně s řešeními k jednotlivým listům mohou sloužit jako vynikající metodická pomůcka pro učitele.

Určitou třešničkou na dortu, která je do jisté míry nadstavbou vůči zadání práce, je vytvoření výborného elektronického výukového programu.

Nedostatky v práci:

Překlepů, gramatických či stylistických chyb se v práci vyskytuje jen málo - např. názvy kapitol na s. 16 a 19.

Citováno je až na drobné výjimky korektně - na straně 11 či 12 chybí u citací roky vydání prací.

Chyby se v práci prakticky nevyskytují. Následují tedy spíše drobné nedostatky:

Kapitola 3 "Vymezení zájmového regionu" by měla být zařazena až za teoretickou obecně didaktickou částí.

Pokud u některých citovaných autorů jsou uváděny jejich akademické tituly, mělo by tak být uvedeno u všech (alespoň tedy pokud se nacházejí v textu hned za sebou) - s. 11 "... profesor Josef Maňák, magistr Dušan Klapko, ale i Jan Průcha."

Na straně 11 místo "komunistickej strany socialistického zväzu" by mělo být "Sovětského svazu".

V současné české historiografii se používá spíše název Osmanská říše.

Při srovnávání zařazení daného makroregionu do výuky na jednotlivých školách je nutné dodržovat stejná označování ročníků - s. 20.

Upozornil bych také na možnou nečitelnost některých grafů.

A co v práci chybělo?

V teoretické části především větší autorův názor a hodnocení často pouze převzatých faktů.

Širší práce s vymezením Blízkého východu a se způsoby jeho uchopení ve výuce zeměpisu. Chtělo to více rozebrat společné znaky tohoto makroregionu, které by se mohly stát základem argumentace pro jeho výuku jako celku a nikoliv podle tradičního způsobu, tedy odděleně v rámci jednotlivých světadílů.

Otázky k obhajobě:

Zkuste ve stručnosti nastítnit výsledky žáků v práci s jednotlivými testovanými listy. Jaké typy úloh dělaly žákům největší problémy?

Souhlasíte se současným většinovým způsobem začlenění Blízkého východu do zeměpisu v podobě oddělené výuky africké a asijské části nebo navrhuje způsob jiný?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **A**.

V Olomouci 12. května 2013

.....

Jan Hercik
oponent práce