

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Petr Kameníček**

Obor: Matematika-Geografie

Název práce: **Tržně-geografická analýza odvětví dopravního strojírenství pro systém MHD v Evropě**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	9
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	15
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	20
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	18
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	10
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	9
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	9
Celkové hodnocení práce	100	95

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Vhodně vybrané téma z hlediska šířky záběru a zajímavé propojení s praktickým propojením, pečlivost a komplexnost zpracování a zjevné zaujetí autora spolu s vlastní dokumentací lze uvést jako největší klady.

Nedostatky v práci:

Možná by si zasloužilo větší pozornost rozebrání problematiky ústupu trolejbusové dopravy v souvislosti s jinými druhy dopravy. Ale je to spíše okrajová připomínka.

Otázky k obhajobě:

Jaké jsou v současnosti hlavní komparativní výhody českých výrobců trolejbusů ve srovnání se zahraniční konkurencí?

Autor avizuje, že výsledky práce mohou sloužit jak marketingový průzkum pro Škodu electric. Není to trochu troufalé? Nemá ve vlastním zájmu podobnou analýzu výrobce v nějaké podobě k dispozici? Jak vidíte dlouhodobou perspektivu trolejbusové dopravy a co ji může v budoucnu významně ovlivnit?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **A**.

V Olomouci, 13. května 2013

.....
RNDr. Pavel Ptáček, Ph.D.
oponent práce