

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Autor práce:* **Bc. Michaela Jelínková**

*Obor:* Biologie-Geografie

*Název práce:* **Volební chování obyvatel města Olomouce jako příklad subjektivní dimenze kvality života**

### *Hodnocení:*

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	10
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	13
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	15
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	19
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	10
<b>Formální stránka práce</b>		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	6
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	9
<b>Celkové hodnocení práce</b>	<b>100</b>	<b>87</b>

*Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).*

### *Splnění požadavků zadání:*

Požadavky zadání byly splněny. Práce má logickou strukturu a jasně formulované závěry, dílčí chyby jsou v citačním aprátu.

### *Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):*

Autorka pracovala samostatně, pravidelně využívala konzultací.

### *Otázky k obhajobě:*

Čím si vysvětlujete výraznou podporu levice v Radíkově, který má jinak v podstatě venkovský charakter?

Je možné vypozorovat v oblastech s kritickým hodnocením kvality života vyšší inklinaci k volbě extremistických stran?

Mohlo nějak zásadněji ovlivnit výsledky práce to, že volební obvody na hranicích shluků podle subjektivní dimenze kvality života byly "přiděleny" jako celek ke shluku, na kterém se nacházela jejich převážná část? O kolik případů vlastně šlo?

---

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **B**.

V Olomouci 15. 5. 2015

.....

Tatiana Mintálová  
vedoucí práce