

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Petr Bor**

Obor: Biologie-Geografie

Název práce: **Antropogenní ovlivnění reliéfu Olšavsko-vlárské brázdy**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	8
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	12
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	15
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	13
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	7
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	7
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	9
Celkové hodnocení práce	100	76

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Práce na 94 stranách, 5 volných přílohách vyhodnocuje antropogenní ovlivnění geomorfologického okrsku Olšavsko-vlárské brázdy náležejícího do podcelku Luhačovické vrchoviny.

Popis jednotlivých položek antropogenních tvarů reliéfu vyskytujících se ve vybraném území nebo v okolí je vhodně zasazen do historického vývoje využívání území, rozvoje dopravní infrastruktury včetně průmyslové výroby a zemědělství nevyjímaje. Zpracování je velmi podrobné a pro účely práce i nad rámec zadání.

Vlastní šetření v lokalitě Cihelna bude podkladem k didaktickému využití pro žáky v předmětu Geografie (měření antropogenních formy v hliníku, sledování sklonitosti svahů atd.) a biologie (popis a sumace dřevin, sledování vývojových stadií obojživelníků a plazů, vyhodnocování funkce biokoridoru). Byly vypracovány otázky pro jednoduchou výuku. Škoda, že se nepodařilo vyhotovit výukové listy.

Nedostatky v práci:

Při závěrečném zpracování práce byly automatickým sledováním pravopisu pozměny jména některých společenstev (Carici pilosae-Carpinetum změněno na Carici pilote-Carpinetum), rostlinných (Stellaria holostea změněno na Stelaria holostem) a živočišných druhů (Bombina variegata na Bombia variegata).

Na straně 35-36 jsou uváděny z období třicátých let 20. století hodnoty peněz v Kč. Patrně bylo myšleno v Československých korunách? Z gramatického, stylistického a věcného hlediska má práce dobrou kvalitu. Jen používání pomlček a spojovníků je vhodné sjednotit v rámci celé práce.

V závěru bych uvítal uvedení odstavce k využití získaných dat k výuce žáků nebo návrh výukového listu.

Gramatické a stylistické chyby jsou v minimu případů

Otázky k obhajobě:

Proč je u mapy Vybrané antropogenní tvary reliéfu Olšavsko-vlárské brázdy a přilehlého okolí jsou v legendě použity kategorie Corine land cover (průmyslový areál) namísto antropogenního tvaru "industriální plošina".

Proč chybí ve výše uvedené mapě agrární antropogenní tvary?

Domníváte se, že Ministerstvo národní obrany Česko-Slovenské republiky fungovalo ještě 1. srpna 1939?

Je možné v dnešní krajině najít komunikační průkopy pouze u železnic?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **C**.

V Olomuci 9.května 2013

.....

Peter Mackovčín
oponent práce