

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Autor práce:* **Jakub Wind**

*Obor:* Regionální geografie

*Název práce:* **Geografická analýza stavu zeleně na území města Olomouce**

### *Hodnocení:*

<b>Obsahová stránka práce</b>	<b>Maximální počet bodů</b>	<b>Udělený počet bodů</b>
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	9
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	14
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	18
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	18
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	8
<b>Formální stránka práce</b>		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	8
<b>Celkové hodnocení práce</b>	<b>100</b>	<b>90</b>

*Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).*

### *Splnění požadavků zadání:*

Práce svým obsahem plně odpovídá zadání, autor navíc iniciativně přidal zajímavou kapitolu týkající se financování zeleně v Olomouci. Rozsah práce je dodržen, výsledky jsou jasně uvedeny a jsou reakcí na stanovené cíle. Autor pracoval s dostatečným počtem relevantních informačních zdrojů, které jsou v průběhu práce vždy citovány. Nedostatky práce lze spatřovat například v občasných překlepech (místa vypadajících jako faktická chyba - viz počet obyvatel Liberce na str. 77) či typografických nepřesnostech, spíše shrnujícím (než diskuzním) závěru nebo nezvýraznění městské zeleně na jinak zajímavých ortofotech vybraných srovnávaných měst. Dále se domnívám, že tabulky 1 a 4 v přílohách nejsou zcela správně popsány. Zmíněné nedostatky však nepovažuji za zásadní.

### *Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):*

Na tomto místě je třeba zmínit, že téma i cíle práce byly zadány ve spolupráci s Magistrátem města Olomouce. Autor přistupoval k vlastnímu zpracování poctivě a ve vhodné míře využíval konzultací a

to nejen s vedoucím, ale i s odborníky z praxe. Na konzultace přicházel vždy připraven a s vlastními návrhy týkajícími se dalšího postupu.

***Otázky k obhajobě:***

Existuje nějaký rozdíl mezi funkčním vymezením zelených ploch dle územního plánu a reálným stavem? Případně jaký... (lze demonstrovat na jakémkoliv vybraném časovém horizontu)

str. 82 (Shmutí) - Je skutečně pravdivá věta "... bylo zjištěno, že zeleně je v Olomouci nejvíc od roku 1930"? Jako přesnější mi připadá obdobné tvrzení ze strany 80.

---

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **B**.

V Olomouci 10. května 2012

.....  
Petr Šimáček  
vedoucí práce