

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Autor práce:* **Jakub Wind**

*Obor:* Regionální geografie

*Název práce:* **Geografická analýza stavu zeleně na území města Olomouce**

### *Hodnocení:*

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	7
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	13
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	15
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	13
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	8
<b>Formální stránka práce</b>		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	10
<b>Celkové hodnocení práce</b>	<b>100</b>	<b>81</b>

*Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).*

### *Klady práce:*

Kladně hodnotím kvalitně zpracovanou teoretickou část práce a kontakt s odbornými institucemi.

Pozitivní je autorův podíl na pasportizaci zeleně.

### *Nedostatky v práci:*

V praktické části práce se autor snaží o hodnocení vývoje zeleně na nehomogenní datové základně

V rámci praktické části jsou prezentované analýzy a srovnání s jinými městy prakticky nepoužitelné. Sám autor zmiňuje odlišné metody kvantifikace zeleně ve sledovaných městech.

V rámci hodnocení vývoje zeleně dle ÚP (kapitola 8) autor hodnotí situace v jednotlivých obdobích bez pokusu o verifikaci vstupních dat (plochy zeleně, odlišné kategorie ÚP). Problém vidím také v porovnávání odlišných administrativních jednotek mezi sebou a popis vývoje s ohledem na současné administrativní jednotky z historických mapových zdrojů.

V práci mi chybí mapa zachycující chráněná území nebo památné stromy spadající do zájmového území. Z podkladů webportálu CENIE lze bez problémů takový výstup vygenerovat v ArcGIS.

***Otázky k obhajobě:***

Jak je možné, že v některých městských částech není městská zeleň? Přitom autor v rámci pasportizace zeleně sídelní zeleň mapoval?

Zkoušel autor ověřit věrohodnost dat katastru nemovitostí nebo ÚP se skutečným stavem (skutečný výskyt zeleně)?

Lze v rámci daného měřítka využít kvantifikaci ploch zeleně pomocí GIS technologií.

Proč autor neprezentoval nebo nepoužil data pasportizace zeleně z minulých období? Setkal se autor s těmito podklady?

---

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **C**.

V Olomouci 16.5. 2012

.....  
RNDr. Aleš Létal, Ph.D.  
oponent práce