

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Bc. Veronika UČÍKOVÁ**

Obor: Regionální geografie

Název práce: **Podnebí Přerova a okolí**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	7
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	8
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	14
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	14
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	10
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	8
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	7
Celkové hodnocení práce	100	72

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Splnění požadavků zadání:

Požadavky zadání byly splněny, i když částečně limitujícím faktorem byla použitá datová základna.

Přístup autora k řešení problému (samostatnost, využívání konzultací):

Konzultace využívala diplomantka především při finalizaci diplomové práce. Pracovala vcelku samostatně, byť právě to považuji za dílčí problém vzhledem k menším zkušenostem Bc. Učíkové v oblasti klimatologie.

Otázky k obhajobě:

- 1) Uveďte některé další možnosti popisu meziročního kolísání teploty a srážek v časových řadách!
- 2) Uveďte některé další obvyklé charakteristiky používané pro popis režimu meteorologických prvků (hlavně teploty a srážek)!

3) V čem se liší možné metody zpracování klimatických charakteristik od zpracování technických (?) dat?

4) Pouze poznámka: Úvodní část Kap. 7.2.1. měla být logicky na jejím konci.

5) Srovnání pouhé dekády 2001-2010 s dalšími uvedenými obdobími považuji za účelové. Jako nejvhodnější se jeví porovnání pouze s obdobím 1961-2000. Řady 2001-2010 představují navazující období, tudíž by bylo zajímavé vědět, jaké bylo především teplotně a srážkově vzhledem k celému období 1961-2000 nebo ještě lépe k jeho jednotlivým dekadám. To očekávám u obhajoby DP.

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **D**.

V Olomouci 3. 5. 2012

.....
doc. RNDr. Miroslav Vysoudil, CSc.
vedoucí práce