

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Blanka Rokytová**

Obor: Regionální geografie

Název práce: **Spokojenost s kvalitou života obyvatel města Olomouce**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	6
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	4
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	11
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	16
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	16
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	6
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	8
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	8
Celkové hodnocení práce	100	75

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Oceňuji kvantitativní zhodnocení parciálních otázek v dotazníku a poměrně široký vzorek respondentů. Autorka se rovněž zorientovala ve vymezení termínu kvalita života a pochopila požadavky na jeho komplexní vymezení a studium.

Nedostatky v práci:

Práce má podle mého názoru pouze popisný charakter, který se navíc v analytické části omezuje pouze na "suché" komentování pruhových grafů. Jako největší problém vidím absenci syntézy, která by měla být součástí každé DP. Autorka mohla využít potenciál, který jí poměrně dobrý vzorek respondentů nabízel. Neobjevuje se vůbec komparace (nabízí se srovnání s výstupy předchozích šetření, která v Olomouci proběhla). Postrádám geografickou dimenzi zjištěných výsledků, mapové výstupy, prostorové vyjádření pozitivních, nebo negativních lokalit, problémových oblastí. Vše je pouze popisné. Syntéza by přitom vybízela i k posouzení vztahů mezi jednotlivými aspekty kvality života, obzvlášť když autorka dobře vyhodnotila důležitost dílčích faktorů KŽ.

Otázky k obhajobě:

1. V obsahu je uvedena kap. 4 jako analytická část, ale podle mého názoru jí tento název příliš nepřísluší.
2. Proč autorka zkracuje termín kvalita života pomocí QoL a nikoliv KŽ?
3. Proč absentuje geografická dimenze problému, prostorové vyjádření diferenciací jednotlivých jevů?
4. Vysvětlení výše zmíněných nedostatků.

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **C**.

V Olomouci 11. 05. 2012

.....

Petr Kladivo
oponent práce